

## Zprava z výsledků analýzy postojů občanů ČR k pořádání summitu NATO v Praze

Firma Gabal Analysis & Consulting provedla na základě objednávky Kanceláře pro summit NATO analýzu postojů dospělých občanů ČR k pořádání summitu NATO v Praze a především na komparaci situace v únoru 2002 a září 2002. Analýza je provedena na základě reprezentativního telefonického šetření. Respondenti byli občané ČR věku 18 a více let. Sběr dat byl proveden v únoru a září 2002.

Předkládáme hlavní zjištění z aktuálního šetření i komparace s šetřením prováděným před půl rokem.

### 1. Postoje k summitu

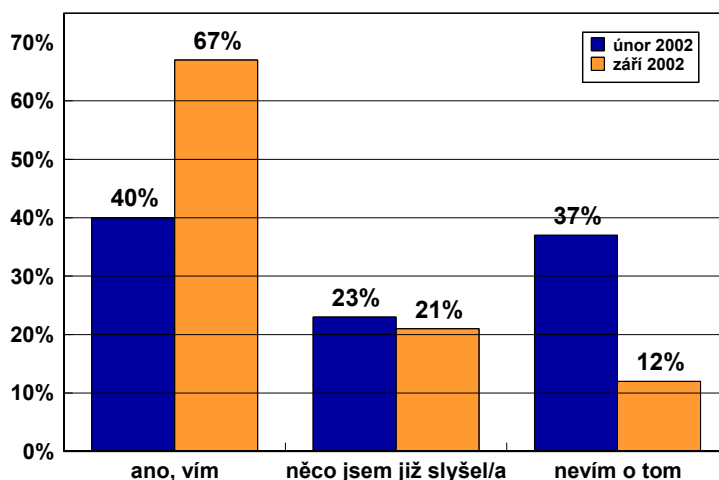
Většina české veřejnosti podporuje konání summitu NATO v Praze. Výrazně vzrostlo celkové povědomí o konání summitu u nás. Summit je vnímán jako jedna z úloh, které musíme v letošním roce zvládnout. A protože těchto úloh je více (povodně), je třeba jej zvládnout účinně a hospodárně. Vzhledem k vědomí významu summitu je česká populace i většina obyvatel Prahy smířena s některými obtížemi a předpokládaným zkomplikováním života či chaosem. Celkově se zdá, že česká veřejnost zaujímá k summitu pozitivní, nedramatický postoj a je si vědoma kladů i záporů.

#### 1.1. Znalost a souhlas s pořádáním summitu

Většina populace již ví, že se v ČR bude konat summit NATO. (67% obyvatel o pořádání summitu ví, což je o 27% více než v únoru 2002.) Souhlas s konáním summitu se pohybuje nadále na úrovni dvou třetin obyvatelstva. K dispozici máme srovnání z období listopadu 2001, února 2002 a září 2002. Podpora je relativně stabilní, udržuje se na stejné hladině. Obyvatelé podporují konání summitu NATO v ČR i přes obtížnost současné situace v ČR stejně jako v předchozích obdobích.

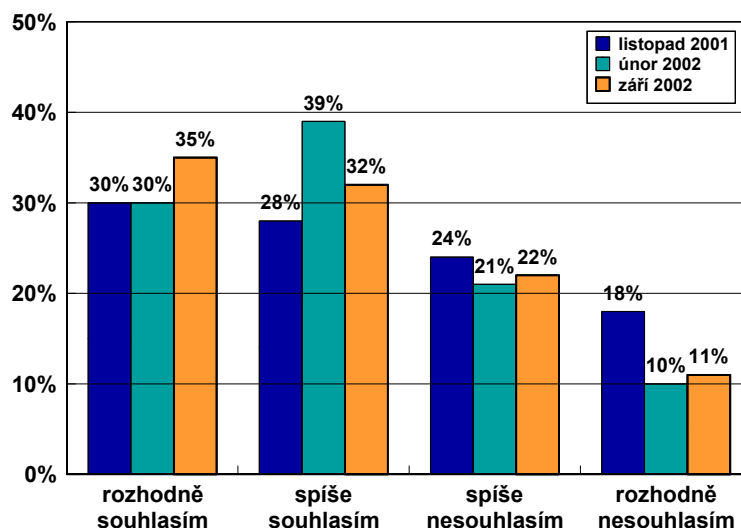
## VÍTE O TOM, ŽE ČR BUDE POŘÁDAT SUMMIT NATO ?

rovnání výsledků z února a září 2002



## SOUHLASÍTE S TÍM, ŽE ČR POŘÁDÁ SUMMIT NATO ?

rovnání výsledků z listopadu 2001, února 2002 a září 2002



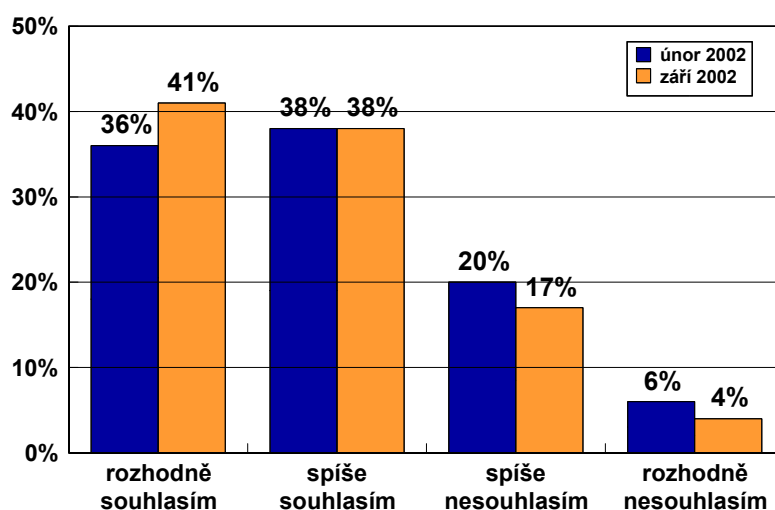
### 1.2. Hodnocení summitu NATO – pozitiva a negativa

Obyvatelstvo jednoznačně rozlišuje mezi negativními a pozitivními přínosy spojenými s konáním summitu NATO v ČR. V otevřených odpovědích na možné přínosy a problémy spojené s konáním summitu nově vystupují praktické obavy z problémů s dopravou. Stoupl názor, že výhodou konání summitu u nás bude finanční přínos.

**Pozitiva:** Tři čtvrtiny obyvatel nadále vyslovují souhlas s výroky pozitivně hodnotícími summit NATO. Summit NATO je třemi čtvrtinami obyvatel považován za prestižní záležitost a za ocenění úspěšného demokratického vývoje středoevropských zemí stejně jako v únoru 2002. Pozitivní je zejména mezinárodní souvislost pořádání summitu pro ČR. 80% občanů souhlasí s tvrzením, že summit NATO je významný jako místo hledání společných řešení bezpečnostních problémů. O 10% poklesl souhlas s výrokem, že summit je velice významný, protože je místem, kde se rozhoduje o zásadních mezinárodních bezpečnostních otázkách.

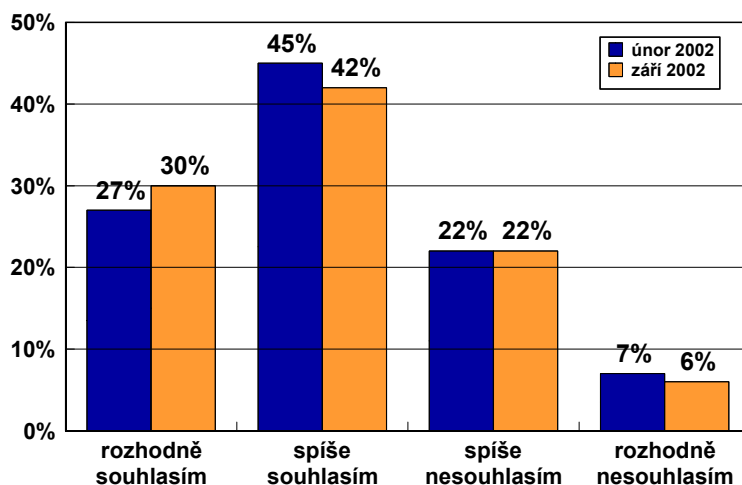
### POŘÁDÁNÍ SUMMITU JE PRESTIŽNÍ ZÁLEŽITOSTÍ A ZLEPŠÍ MEZINÁRODNÍ POSTAVENÍ ČR

srovnání výsledků z února a září 2002



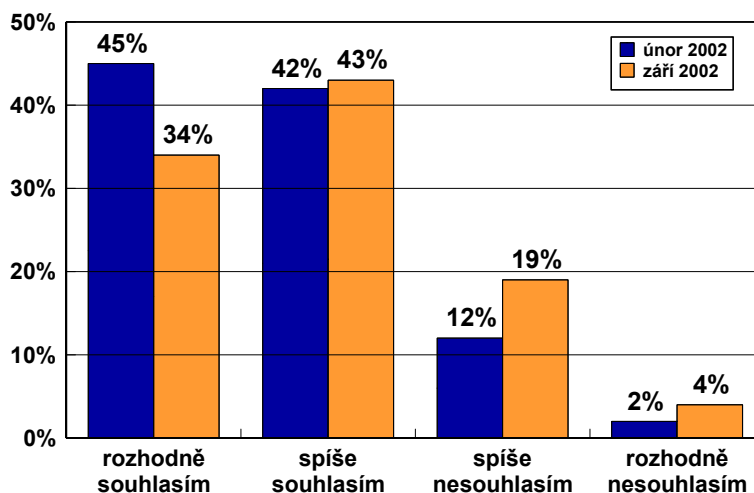
### POŘÁDÁNÍ SUMMITU V NOVÉ ČLENSKÉ ZEMÍ JE OCENĚNÍM ÚSPĚŠNÉHO DEMOKRATICKÉHO VÝVOJE STŘEDOEVROPSKÝCH ZEMÍ

srovnání výsledků z února a září 2002

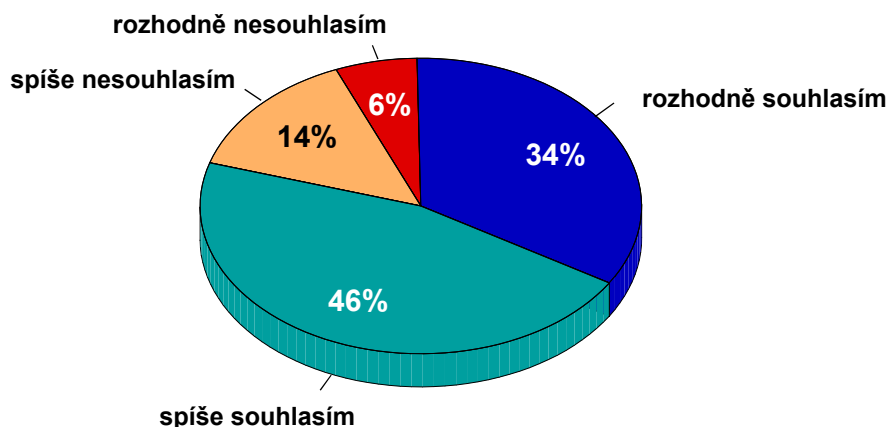


## SUMMIT JE MÍSTEM, KDE SE ROZHODUJE O ZÁSADNÍCH MEZINÁRODNÍCH BEZPEČNOSTNÍCH OTÁZKÁCH A JE PROTO VELICE VÝZNAMNÝ

srovnání výsledků z února a září 2002



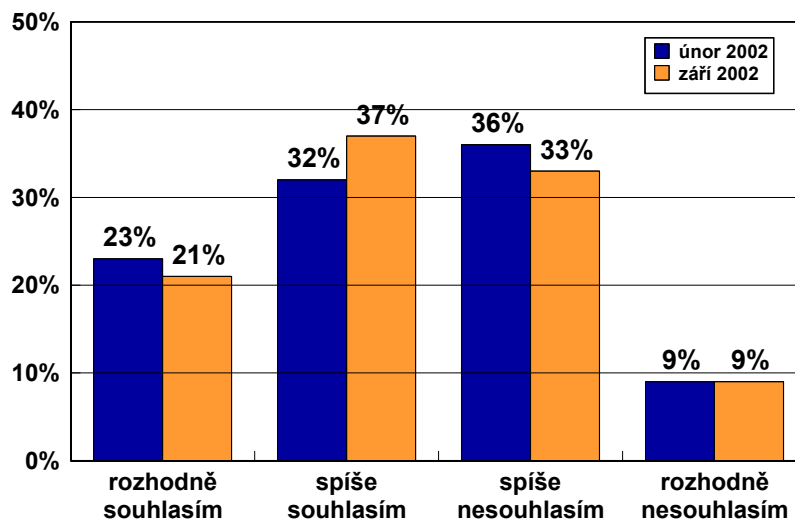
## SUMMIT JE VÝZNAMNÝ, PROTOŽE NA NĚM PŘEDSTAVITELÉ JEDNOTLIVÝCH STÁTŮ MOHOU HLEDAT SPOLEČNÁ ŘEŠENÍ BEZPEČNOSTNÍCH PROBLÉMŮ



**Negativa:** Nadále platí, že mezinárodní přínos summitu „soupeří“ s problémy, které nám pořádání této akce přinese. Tři čtvrtiny obyvatel souhlasí s výrokem: „Pořádání summitu znamená pro ČR příliš velké výdaje, které si nemůžeme dovolit“. Poklesla rozhodná obava, že summit přinese velké komplikace pro život v Praze. Pravděpodobně na základě již stávající situace, kdy se Praha potýká s celou řadou obtíží v souvislosti s povodněmi. Výraznější nárůst zaznamenal názor na summit jako projev exhibicionismu našich politiků (současných 59% oproti únorovým 42%). S tímto výrokem častěji souhlasí méně vzdělaná část populace. Exhibici politiků odsuzují častěji ti, kteří nesouhlasí s konáním summitu u nás a postrádají jeho smysl.

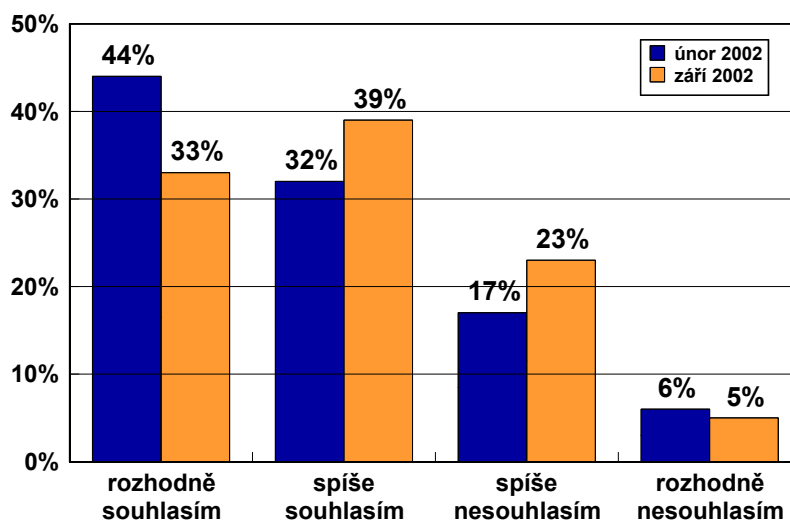
## POŘÁDÁNÍ SUMMITU ZNAMENÁ V DNEŠNÍ DOBĚ ZBYTEČNÉ BEZPEČNOSTNÍ RIZIKO PRO ČR

rovnání výsledků z února a září 2002



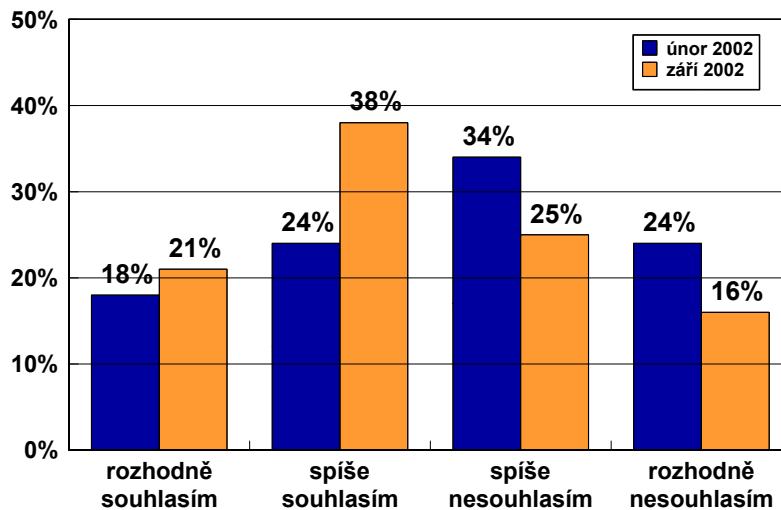
## POŘÁDÁNÍ SUMMITU BUDE PRO ČR ZNAMENAT PŘÍLIŠ VELKÉ VÝDAJE, KTERÉ SI NEMŮŽEME DOVOLIT

srovnání výsledků z února a září 2002



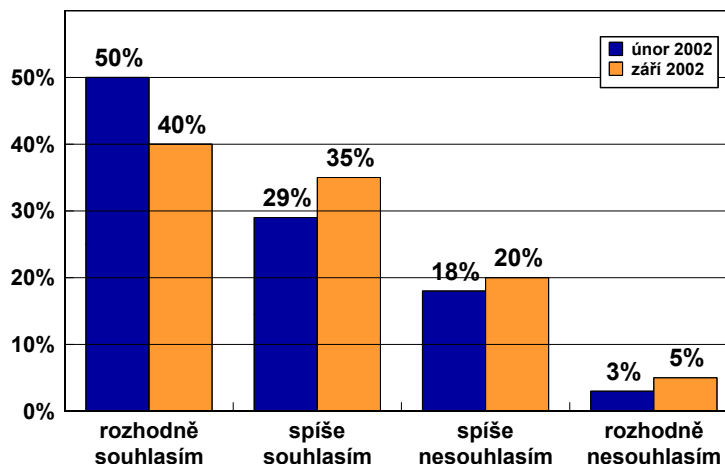
## KONÁNÍ SUMMITU V PRAZE JE SPÍŠE ZÁLEŽITOSTÍ EXHIBICIONISMU NAŠICH POLITIKŮ

srovnání výsledků z února a září 2002



## KONÁNÍ SUMMITU PŘINESE VELKÉ KOMPLIKACE PRO ŽIVOT V PRAZE

srovnání výsledků z února a září 2002



## 2. Obavy spojené s konáním summitu:

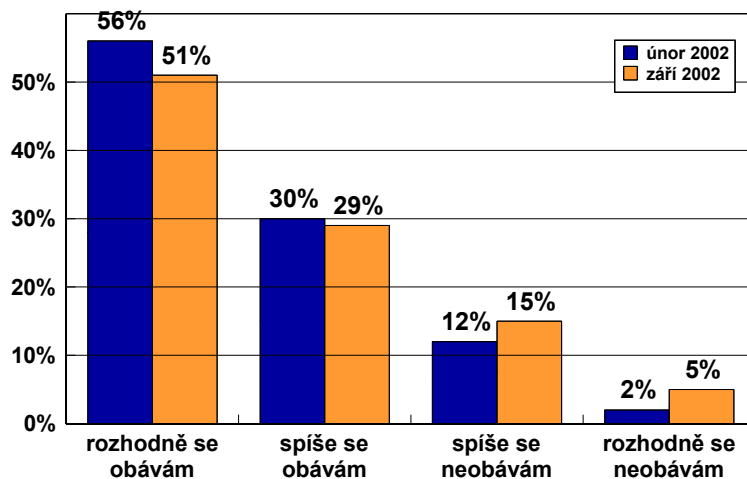
Mezi často diskutované možné obavy obyvatel v souvislosti s pořádáním summitu NATO jsou především pouliční demonstrace a násilnosti na ulicích, případné teroristické útoky a zmatek, který by mohl v hlavním městě nastat.

### 2.1. Demonstrace a násilnosti

Obava z nepokojů a násilností v souvislosti se summitem je v současné době na úrovni 80%. Je tedy obdobně vysoká jako v únoru 2002. Demonstrace a násilnosti vzbuzují nejvážnější obavy. Klíčovým zdrojem obav jsou především násilné střety demonstrujících s policií, nikoliv samotná opozice vůči summitu. Mezi obyvateli Prahy převažuje liberálnější pohled na řešení demonstrací, tedy na nekonfliktní možnost vyjádření výhrad k summitu nebo NATO. Pražská veřejnost dává přednost vyjádření nesouhlasu mimo centrum města (44%) a na druhé místo staví nevpustění demonstrantů do země (34%). Celková populace ČR vidí nejlepší řešení naopak především v zabránění přístupu demonstrantů do země (44%). Přijatelnou variantou je také možnost ponechání prostoru pro vyjádření nesouhlasu se summitem, ale odděleně mimo centrum města (36%).

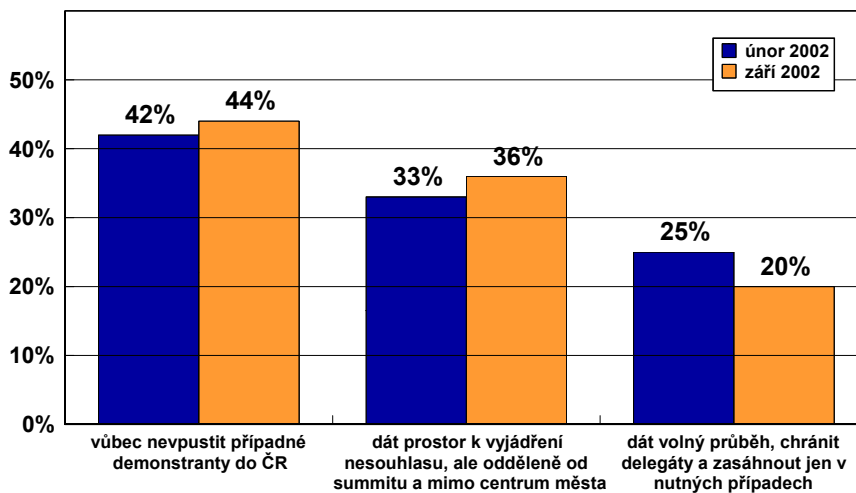
## OBÁVÁTE SE, ŽE BUDOU V PRAZE PROBÍHAT NEPOKOJE A NÁSILNOSTI V SOUVISLOSTI SE SUMMITEM?

srovnání výsledků z února a září 2002



## KDYBY MĚLO K NEPOKOJŮM DOJÍT, JAKOU VARIANTU ŘEŠENÍ BYSTE PREFEROVAL/A?

srovnání výsledků z února a září 2002





## 2.2.Terrorismus

Obyvatelstvo se neobává teroristických útoků. (Pouze 3% respondentů si na tuto hrozbu vzpomenu při dotazu na možné hrozby a rizika.). Ačkoli obava z možných bezpečnostních rizik je vysoká, představa, že by se ČR mohla v souvislosti s přítomností řady předních státníků stát terčem teroristů je pro občany málo reálná.

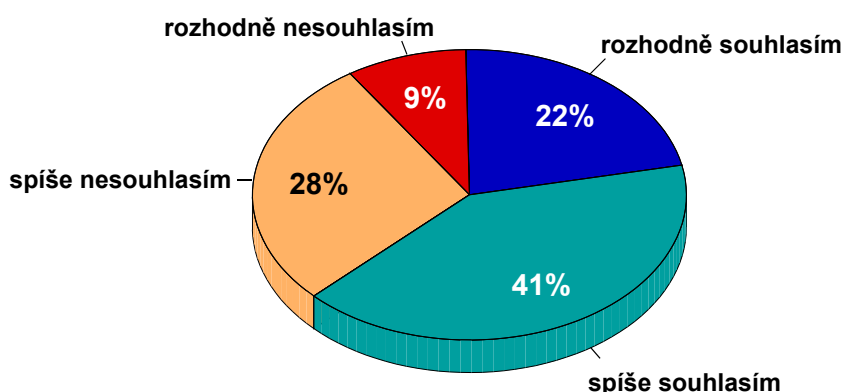
## 2.3.Chaos a zmatek

V obavách obyvatel vystupují nově praktičtější problémy (doprava), které Pražané už nyní zažívají v důsledku povodní. Obavy z chaosu, který může vzniknout uzavřením části Prahy a dopravními omezeními, se zdají pro obyvatele velice reálné.

## 3. Pořádání summitu kontra následky povodní

Situace po povodních nesnížila podporu pořádání summitu. Podpora konání summitu zůstává silná navzdory povodním. Veřejnost vnímá, že nezbytné řešit situaci po povodních jako prioritu. Pořádání summitu NATO ji v tom nepřekáží a vnímá jej jak jeden z úkolů, které před námi stojí a které musíme zvládnout. 63% občanů se domnívá, že konání summitu NATO může ČR a Praze pomoci k rychlé obnově infrastruktury a překonat následky povodní.

### KONÁNÍ SUMMITU MŮŽE ČR A PRAZE POMOCI K RYCHLÉ OBNOVĚ INFRASTRUKTURY A PŘEKONAT OSTATNÍ NÁSLEDKY POVODNÍ



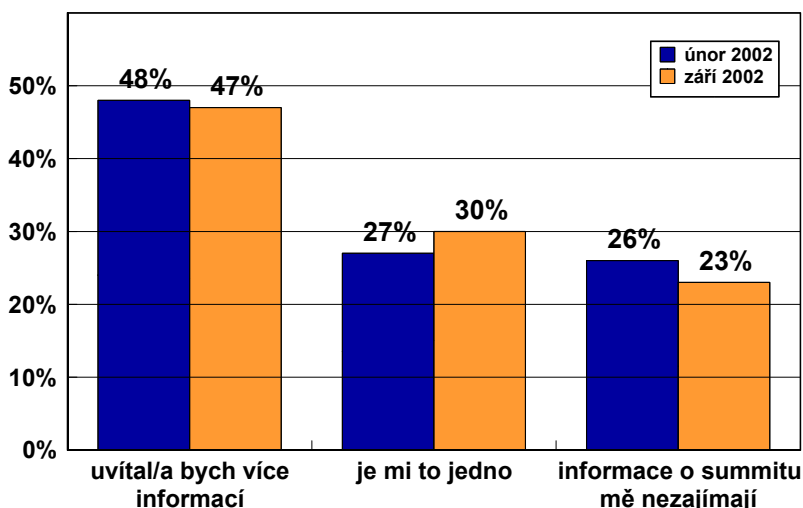
#### 4. Informace a komunikace o summitu

Polovina obyvatel se zajímá o informace o summitu NATO. Nediferencují však příliš mezi různými typy informací o konání summitu NATO. Nejvíce si žádají informace o omezeních a organizačních nárocích, která summit NATO přinese (76%). Tedy jakým způsobem summit NATO ovlivní na krátkou dobu jejich každodenní život. Nicméně v nemalé míře je zajímavá i obsah summitu (70%), jeho organizace (63%), atd. Informace nejsou vnímány diferencovaně. Poklesla o 17% podpora členství Slovenska v NATO, což může svědčit o poklesu zájmu o obsah summitu NATO. I nadále však členství Slovenska v NATO zůstává prioritou.

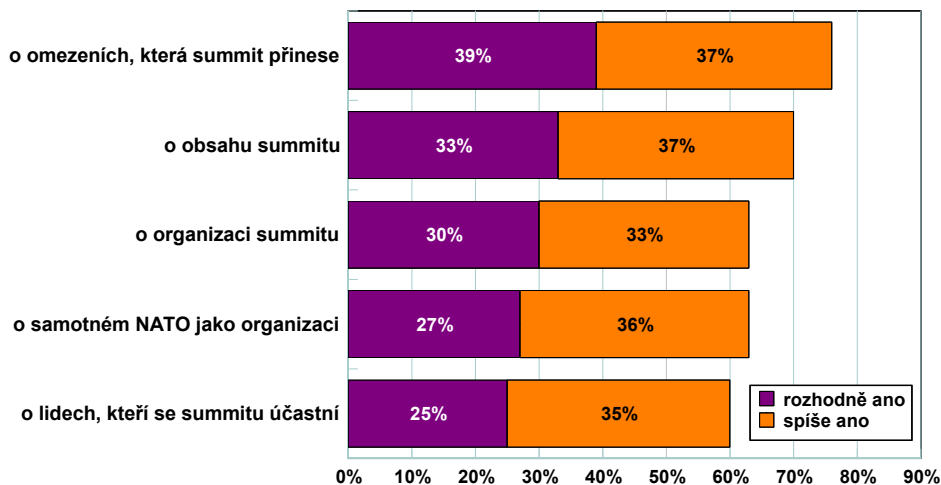
Hlavními osobami pro komunikaci s veřejností by podle občanů měli být především ministři obrany a vnitra (30%) a dále zmocněnec summitu NATO (15%), stejně jako premiér (15%).

#### UVÍTAL/A BYSTE VÍCE INFORMACÍ O SUMMITU NEBO VÁS PŘÍLIŠ NEZAJÍMAJÍ?

rovnání výsledků z února a září 2002



## JAKÉ INFORMACE O SUMMITU BYSTE NEJVÍCE UVÍTAL/A?



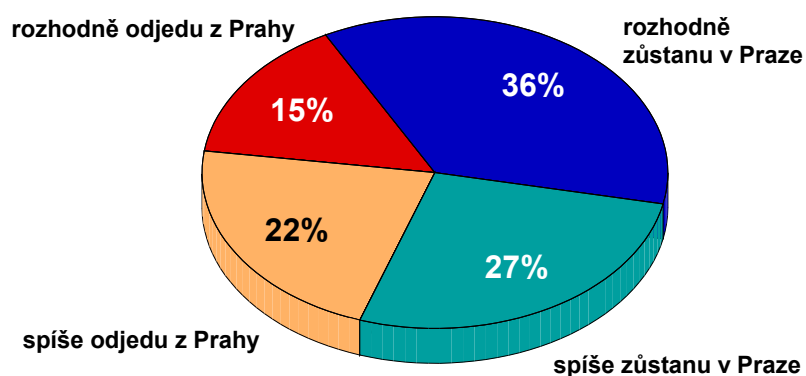
## 5. Záměry lidí na cesty z Prahy a do Prahy v době konání summitu

Většina občanů nemá možnost jak přizpůsobit svůj pobyt či odjezd z Prahy konání summitu NATO v Praze. Menší část vnímá konání summitu jako atrakci, na kterou je třeba se jít podívat.

**Pražané:** 63% Pražanů se chystá v Praze pro období konání summitu zůstat. 37% Pražanů se chystá Prahu pro období summitu opustit. 76% pražských obyvatel, kteří mají děti školou povinné souhlasí se zrušením školní docházky. Tři čtvrtiny považují odjezd z Prahy za zbytečný. 72% obyvatel bude muset v Praze pobývat z rodinných či pracovních důvodů.

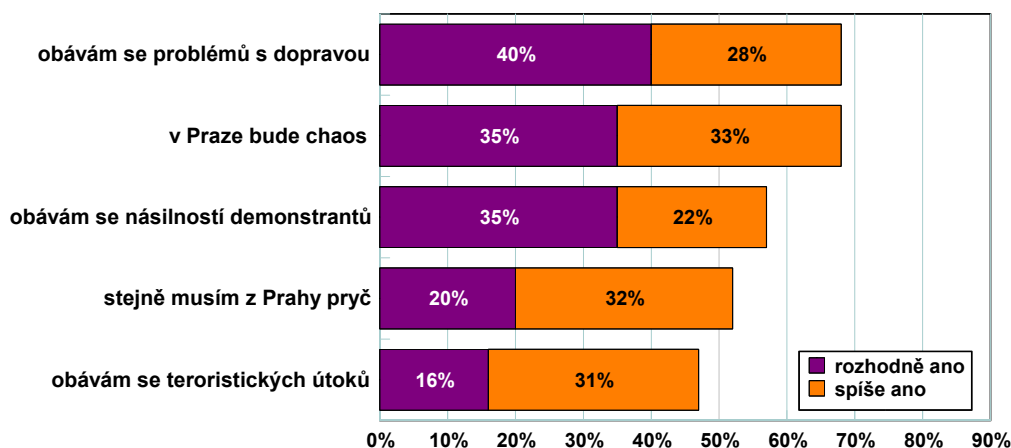
## ZŮSTANETE V DOBĚ KONÁNÍ SUMMITU V PRAZE, NEBO RADĚJI ODJEDETE?

Praha



## PROČ SE CHCETE VYHNOUT POBYTU V PRAZE V OBDOBÍ KONÁNÍ SUMMITU?

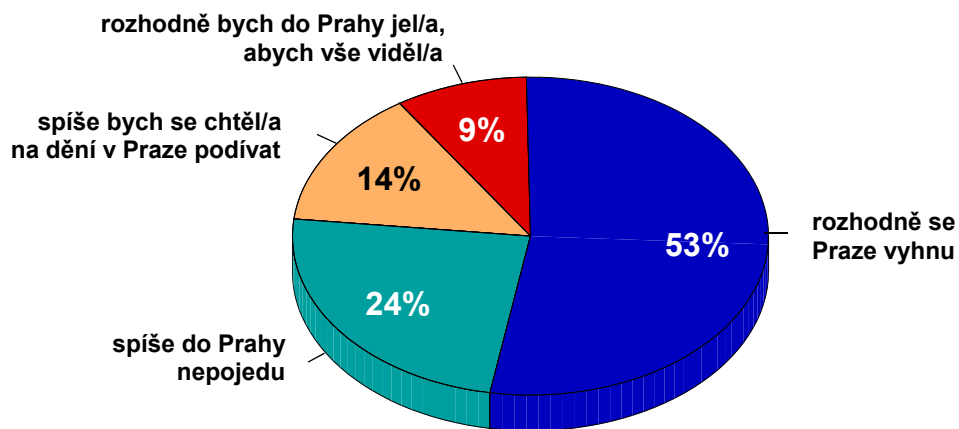
Praha



**Mimopražští občané:** Tři čtvrtiny mimopražských občanů se chystají Praze v době konání summitu vyhnout. Jedna čtvrtina se naopak chce do Prahy jet podívat.

## JE LEPŠÍ SE PRAZE V DOBĚ KONÁNÍ SUMMITU VYHNOUT, NEBO JE TŘEBA JET SE TAM PODÍVAT?

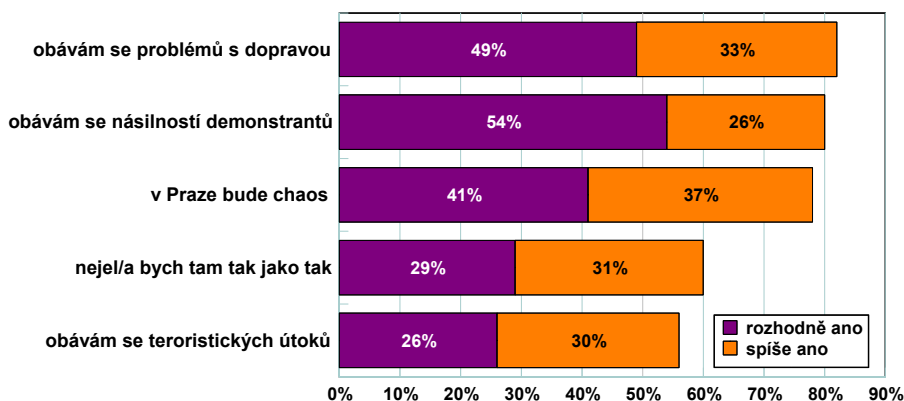
(jen mimopražští občané)



### 5.1. Důvody nebýt v Praze:

Lidé se chtějí pobytu v Praze vyhnout především kvůli problémům s dopravou, možným násilnostem a nastalému chaosu. 68% občanů Prahy se chce vyhnout pobytu v Praze, protože se obávají problémů s dopravou. Stejný podíl obyvatel Prahy konstatuje jako důvod, že v Praze bude chaos.

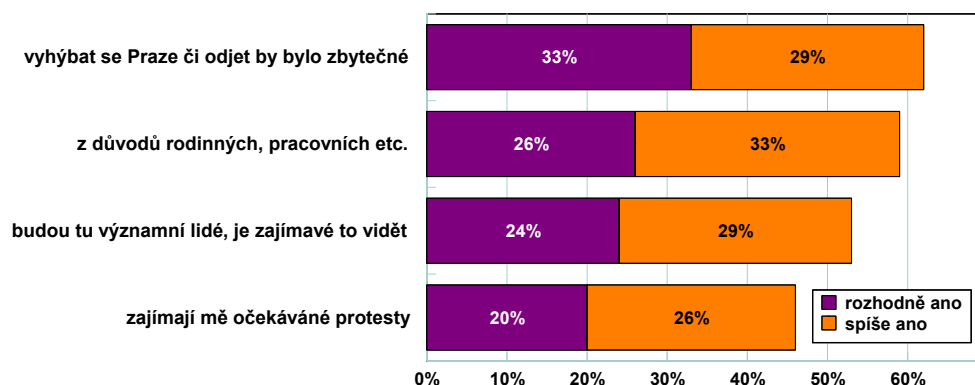
#### PROČ SE CHCETE VYHNOUT POBYTU V PRAZE V OBDOBÍ KONÁNÍ SUMMITU?



### 5.2. Důvody být v Praze:

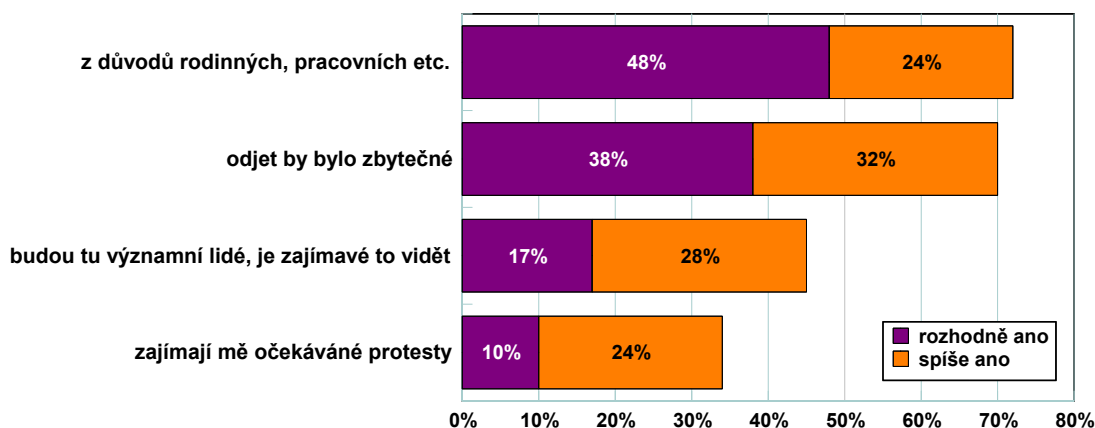
Pražané se chystají zůstat v období pořádání summitu v Praze především z rodinných a pracovních důvodů (72%), nebo považují odjezd za zbytečný (70%). 46% lidí vypovídá, že by je protesty a demonstrace zajímaly a chtějí je vidět.

#### PROČ SE CHYSTÁTE BÝT V PRAZE V OBDOBÍ KONÁNÍ SUMMITU?



## PROČ SE CHYSTÁTE BÝT V PRAZE V OBDOBÍ KONÁNÍ SUMMITU?

Praha



### 6. Specifika pražského obyvatelstva

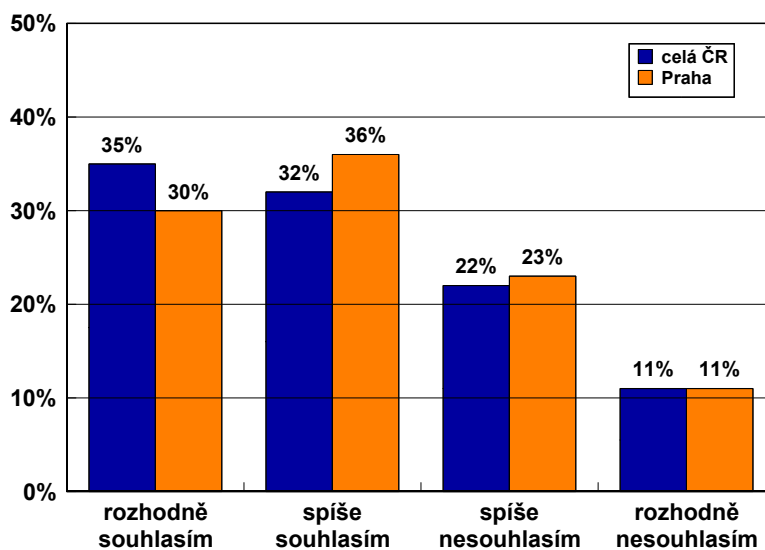
Pražské obyvatelstvo je stejně jako v únoru více nakloněno konání summitu, více vnímá jeho mezinárodní význam, zaujímá méně razantní postoje vůči demonstrantům než populace z ostatních částí republiky, ačkoli se ho budou daleko více týkat. Pražané také dávají přednost umožnění demonstrací mimo centrum města a místo konání summitu. Je to pravděpodobně způsobeno vyšším počtem vzdělanější populace v Praze, která má v tomto směru liberálnější postoje, ale také více vnímá mezinárodní souvislosti konání summitu.

Pražské obyvatelstvo méně věří tomu, že by pořádání summitu mohlo ČR a Praze pomoci k rychlé obnově infrastruktury a překonání následků povodní (52% tomu důvěřuje oproti 63% celkové populace).

Pražané méně věří, že by pořádání summitu mělo znamenat bezpečnostní riziko. Méně než celková populace ČR souhlasí také s tím, že bychom se měli soustředit především na povodně a summit odřeknout.

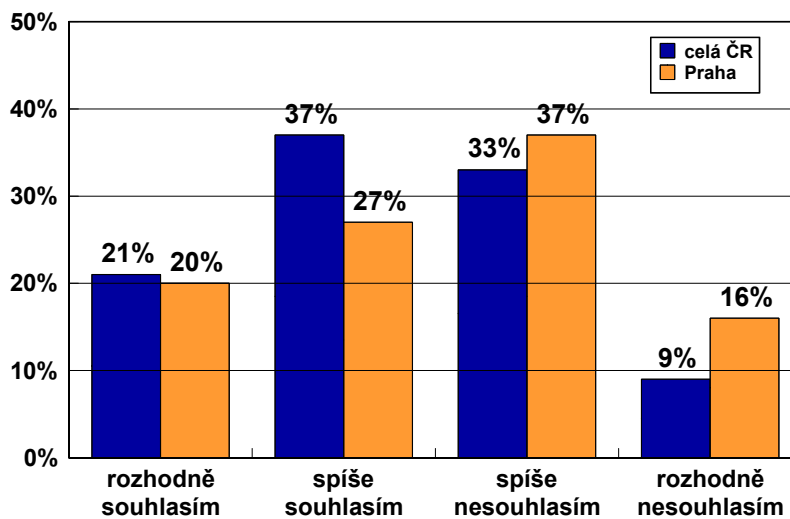
## SOUHLASÍTE S TÍM, ŽE ČR POŘÁDÁ SUMMIT NATO ?

rovnání výsledků za celou ČR a Prahu



## POŘÁDÁNÍ SUMMITU ZNAMENÁ V DNEŠNÍ DOBĚ ZBYTEČNÉ BEZPEČNOSTNÍ RIZIKO PRO ČR

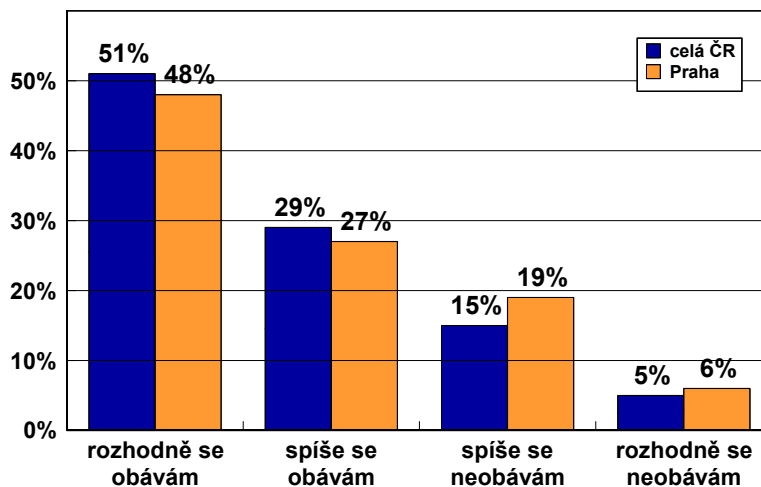
rovnání výsledků za celou ČR a Prahu





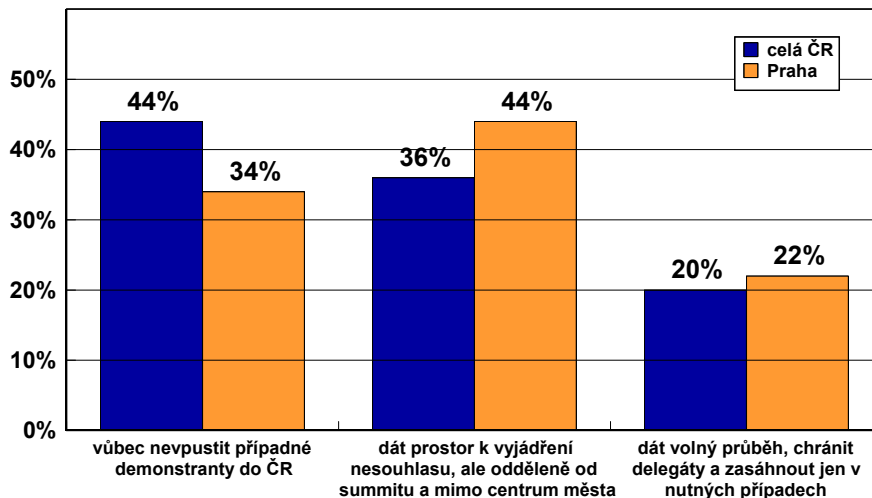
## OBÁVÁTE SE, ŽE BUDOU V PRAZE PROBÍHAT NEPOKOJE A NÁSILNOSTI V SOUVISLOSTI SE SUMMITEM?

rovnání výsledků za celou ČR a Prahu



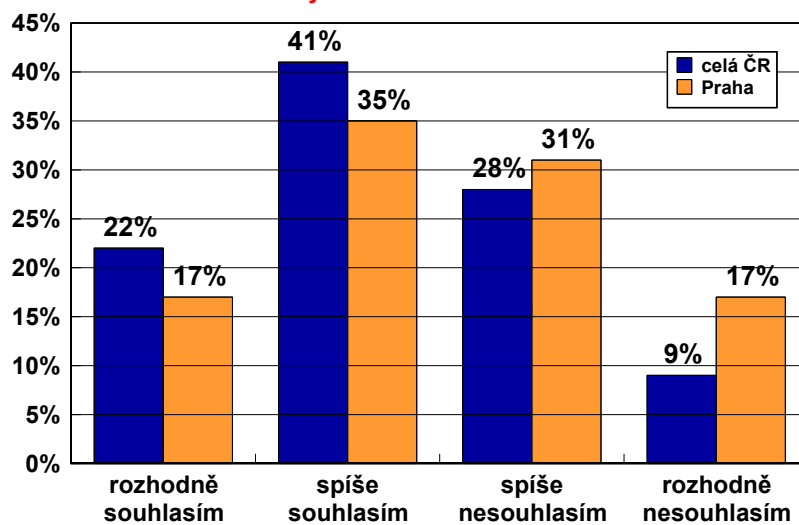
## KDYBY MĚLO K NEPOKOJŮM DOJÍT, JAKOU VARIANTU ŘEŠENÍ BYSTE PREFEROVAL/A?

rovnání výsledků za celou ČR a Prahu



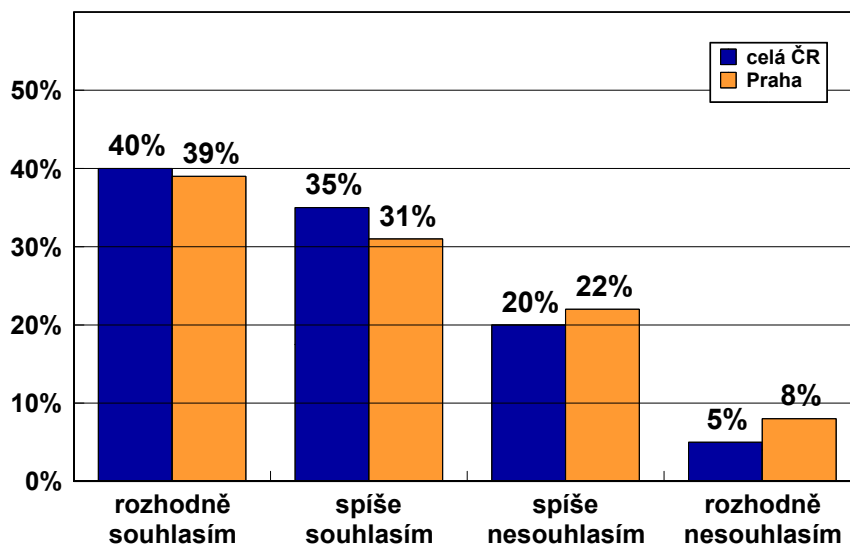
## KONÁNÍ SUMMITU MŮŽE ČR A PRAZE POMOCI K RYCHLÉ OBNOVĚ INFRASTRUKTURY A PŘEKONAT OSTATNÍ NÁSLEDKY POVODNÍ

rovnání výsledků za celou ČR a Prahu



## KONÁNÍ SUMMITU PŘINESE VELKÉ KOMPLIKACE PRO ŽIVOT V PRAZE

srovnání výsledků za celou ČR a Prahu



## MĚLI BYCHOM SE SOUSTŘEDIT NA ODSTRANĚNÍ ŠKOD Z POVODNÍ A POŘÁDÁNÍ SUMMITU ODŘEKNOUT

srovnání výsledků za celou ČR a Prahu

