

Závěrečná zpráva výzkumného úkolu

ANALÝZA DLOUHODOBÉHO SBÍRKOVÉHO PROJEKTU *POMOZTE DĚTEM!*

Praha, duben 2010

SPOLEČNÝ SBÍRKOVÝ PROJEKT



**POMOZTE
DĚTEM**



ČESKÁ TELEVIZE



**nadace rozvoje
občanské společnosti**

1. Úvod	4
2. Sociologická analýza dosavadní historie sbírkového projektu <i>Pomozte dětem!</i>	5
2.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ANALÝZE.....	5
2.2 KOMU SBÍRKA POMÁHÁ: DĚTI	5
2.3 JAK SBÍRKA POMÁHÁ: PROJEKTY.....	10
2.4 KDE SBÍRKA POMÁHÁ: REGIONY A OBCE.....	18
2.5 SKRZE KOHO PROJEKT POMÁHÁ: NEZISKOVÉ ORGANIZACE.....	23
3. Dotazníkové šetření mezi minulými a potenciálními žadateli.....	31
3.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O DOTAZNÍKOVÉM ŠETŘENÍ	31
3.1.1 Organizace, které se v minulosti ucházely o prostředky <i>Pomozte dětem!</i>	32
3.1.2 Organizace bez zkušeností s výběrovým řízením.....	34
3.2 OHROŽENÉ/ZNEVÝHODNĚNÉ DĚTI V ČESKÉ REPUBLICE PODLE NNO	36
3.2.1 Ohrožení/znevýhodnění dětí, jimž je věnována minimální pozornost	36
3.2.2 Sociální či jiné služby, které jsou nedostatečně zajištěny	39
3.2.3 Aktivity a služby, na něž se organizacím obtížně shánějí prostředky.....	40
3.3 HODNOCENÍ <i>POMOZTE DĚTEM!</i> ŽADATELI	42
3.3.1 Vztah sbírky k žadatelům	42
3.3.2 Silné a slabé stránky očima NNO	43
3.3.3 Důvody, proč se NNO ucházejí o prostředky sbírky	49
3.4 MOŽNÉ ÚPRAVY STÁVAJÍCÍ PODOBY <i>POMOZTE DĚTEM!</i>	53
3.4.1 Možné konkrétní změny.....	53
3.4.2 Možné změny vyplývající z potřeb NNO.....	54
4. Závěry a návrhy	57
4.1 ZÁVĚRY ANALÝZY	57
4.1.1 Sociologická analýza.....	57
4.1.2 Dotazníkové šetření.....	58
4.2 NÁVRHY ZMĚN.....	59
5. Přílohy	60
A. DOTAZNÍKY PRO ORGANIZACE	60
B. GRAFY.....	64

Společný dlouhodobý charitativní sbírkový projekt Nadace rozvoje občanské společnosti [NROS] a České televize [ČT] s názvem ***Pomozte dětem!*** se od svého vzniku zaměřuje na zvyšování kvality života dětí, podporu rovných příležitostí všech dětí/různých skupin dětské populace a fungování rodiny a alternativních rodinných modelů.

Projekt inspirovaný sbírkou BBC *Children in Need* existuje v České republice od roku 1998 a v současné době nakračuje již do svého dvanáctého ročníku, v němž budou organizacím podobně jako v minulosti rozděleny prostředky pro přímou podporu dětí. Za dobu své existence projekt vstoupil do širokého veřejného povědomí, jak ukazují opakované výzkumy,¹ kde již několik let setrvává na pozici nejznámější sbírky v České republice.

Období jedenácti let je dostatečně dlouhé pro ohlédnutí nejen za účelem představení, čeho projekt dosáhl, nýbrž i za účelem reflexe jeho pravidel a praktik. Jestliže v prvním případě jde o zmapování minulosti přispívající ke zvýšení transparentnosti sbírky, pak druhý případ se soustředí opačným směrem, na **možné úpravy *Pomozte dětem!* v souladu s vyvíjejícím se sociálním prostředím České republiky, očekáváními dárců a v neposlední řadě i s potřebami organizací realizujícími projekty pro děti z jejich prostředků.**

Všechny tyto proměnné přispívají k dlouhodobé udržitelnosti projektu: sbírka by vzhledem k tomuto cíli měla odpovídat na proměňující se skladbu sociálních problémů dětí a nabídky sociálních služeb či se snažit při zachování svébytnosti v maximální možné míře vycházet vstříc prioritám a informacím participujících osob a organizací.

Nadace rozvoje občanské společnosti již dříve, u příležitosti desetiletého výročí, uvažovala, že si nechá zpracovat ***Analýzu dlouhodobého sbírkového projektu Pomozte dětem!*** umístěnou do zpracované podle uvedených obrysů; nakonec byla zadána před letošním dvanáctým ročníkem.

Výsledná analýza se opírá o sociologické vyhodnocení kvantitativních i kvalitativních indikátorů, které historie a současnost sbírky skýtá na straně jedné **a o elektronické dotazníkové šetření mezi dosavadními žadateli a potenciálními příjemci** na straně druhé. Tato její páteř tvoří dvě následující kapitoly, doprovázené kapitolou poslední, které předkládá závěry a doporučení.

Na toto místo, tj. na počátek, náleží poděkování všem organizacím, které se zúčastnily dotazníkového šetření, neboť bez jejich zkušeností a názorů by analýza nebyla úplná.

¹ Viz například *Sbírka Pomozte dětem! : informace ze sociologického výzkumu*. STEM, 2008.

2.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ANALÝZE

Sociologická analýza dosavadní historie *Pomozte dětem!* se opírá zejména o data poskytnutá pro tento účel zadavatelem výzkumného úkolu, tj. Nadací rozvoje občanské společnosti. Jejich hlavním zdrojem byly relevantní obecné dokumenty jako pravidla výběrového řízení či výroční zprávy, dále kvantitativní i kvalitativní údaje vyskytující se v projektových žádostech a závěrečných zprávách, a internetové stránky projektu. Pro zpracování byly dále využity otevřené zdroje, zejména data zpracovávaná Českým statistickým úřadem a některými ministerstvy.

Na tomto základě byly vybrány indikátory, které přispěly k naplnění výzkumného cíle. Kvantitativní indikátory byly analyzovány standardními statistickými metodami, kvalitativní údaje byly kódovány a následně zpracovány obdobně.

Pro potřeby analýzy se zpracovatel snažil vybrat co možná nejlepší typ dat: z tohoto důvodu byla analýza některých indikátorů uskutečněna s vyloučením individuálních žádostí, tj. projektů, které jsou zaměřeny na podporu jednoho dítěte či dětí z jedné rodiny; z analýzy vypadly i tzv. povodňové projekty podpořené na základě mimořádného výběrového řízení v roce 2002.

2.2 KOMU SBÍRKA POMÁHÁ: DĚTI

Dlouhodobý sbírkový projekt *Pomozte dětem!* svou pomoc zaměřuje na **děti, které náleží do věkové skupiny od narození do osmnácti let věku a které současně jsou různým způsobem ohroženy či znevýhodněny**, konkrétně: životem v nepříznivých životních podmínkách [JP]; týráním, zneužíváním a zanedbáváním [TZ]; životem mimo vlastní rodinu [ŽMR]; výchovnými a vývojovými problémy [VVP]; tělesným, duševním a smyslovým postižením [ZP]; a drogovou či jinou závislostí [DZ].

V roce 2008 žily v České republice ve věku do osmnácti let necelé dva miliony dětí, což představuje devatenáct procent obyvatel České republiky.² Zdaleka ne všechny v současné době jsou ohroženy či znevýhodněny, v různé míře pravděpodobnosti však v této kategorii dětí mohou na základě rozličných příčin ocitnout. Různé zdroje přesto nabízejí **přibližnou představu o velikosti cílových skupin projektu**:

TYP OHROŽENÍ/ZNEVÝHODNĚNÍ	údaj
nepříznivé životní podmínky	V roce 2007 dosáhl ve věkové skupině dětí do sedmnácti let podíl těch, které žijí v chudobě, úrovně šestnáct procent. V absolutních číslech se jednalo přibližně o 300 000 dětí. Zdroj: <i>Příjmy a životní podmínky domácností v roce 2008</i> , ČSÚ. V roce 2008 pobývalo v České republice ve věku do devatenácti let celkem 88 596 dětí jiné státní příslušnosti a 379 dětí žádajících o mezinárodní ochranu. Zdroj: <i>Cizinci v ČR 2009</i> , ČSÚ.
týráním, zneužíváním, zanedbáváním	V roce 2008 veřejné instituce zaznamenaly 1 239 případů psychického či tělesného týráním dětí a 739 případů sexuálního zneužívání dětí. Zdroj: <i>MPSV</i> .

² Viz ČSÚ, *Věkové složení obyvatelstva v roce 2008*.

ANALÝZA DLOUHODOBÉHO SBÍRKOVÉHO PROJEKTU *POMOZTE DĚTEM!*

život mimo vlastní rodinu	<p>V roce 2008 bylo do kojeneckých ústavů a dětských domovů pro děti do tří let přijato 1 981 dětí. Zdroj: ÚZIS.</p> <p>Ve stejném roce žilo v dětských domovech a dětských domovech se školou celkem 5 841 dětí. Zdroj: <i>Školy a školská zařízení v ČR ve školním roce 2008/09</i>, ČSÚ.</p> <p>Kapacita zařízení sociálních služeb zařízení pro děti se zdravotními handicapem dosáhla v roce 2006 hodnoty 10 051. Zdroj: <i>Průvodce náhradní rodinnou péčí</i>, Středisko náhradní rodinné péče.</p> <p>V roce 2006 bylo v České republice 4 845 pěstounských rodin. Zdroj: <i>Vybrané statistické údaje o výkonu sociálně-právní ochrany dětí</i>, MPSV.</p>
výchovné a vývojové problémy	V roce 2008 bylo ve výchovných ústavech 1 546 dětí. Zdroj: <i>Školy a školská zařízení v ČR ve školním roce 2008/09</i> , ÚIV.
tělesné, duševní či smyslové postižení	Ve školním roce 2008/2009 docházelo do mateřských, základních a středních škol celkem 100 225 dětí s různými zdravotními handicapem. Zdroj: <i>Vývojová ročenka školství v České republice 2008/09</i> , ÚIV.
drogová či jiná závislost	<p>V roce 2008 bylo mezi pacientkami a pacienty užívajícími psychoaktivní látky evidováno na ambulantních pracovištích 2 346 dětí ve věku do devatenácti let. Zdroj: <i>Zdravotnická ročenka České republiky 2008</i>, ÚZIS.</p> <p>Ve výzkumu <i>The European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs (ESPAD) 2007</i> devět procent patnáctiletých uvedlo, že během života vyzkoušeli drogu (jinou než marihuanu). Zdroj: <i>The 2007 ESPAD Report</i>, ESPAD.</p>

I při minimálním, statisticky podepřeném odhadu se počet přímo ohrožených či znevýhodněných dětí, kterým se sbírka snaží pomoci, pohybuje v řádu statisíců. Například prostý³ součet údajů uvedených v tabulce ukazuje, že přímo ohrožených či znevýhodněných dětí může v zemi žít více než půl milionu. Jestliže dětí do osmnácti let věku byly v roce 2008 v České republice celkem necelé dva miliony, znamená to, že **přímá cílová skupina *Pomozte dětem!* může dosahovat až čtvrtiny dětské populace.**

Za dobu své jedenáctileté existence **projekt *Pomozte dětem!* poskytl přímou podporu 152 219 dětem z celé České republiky.**⁴

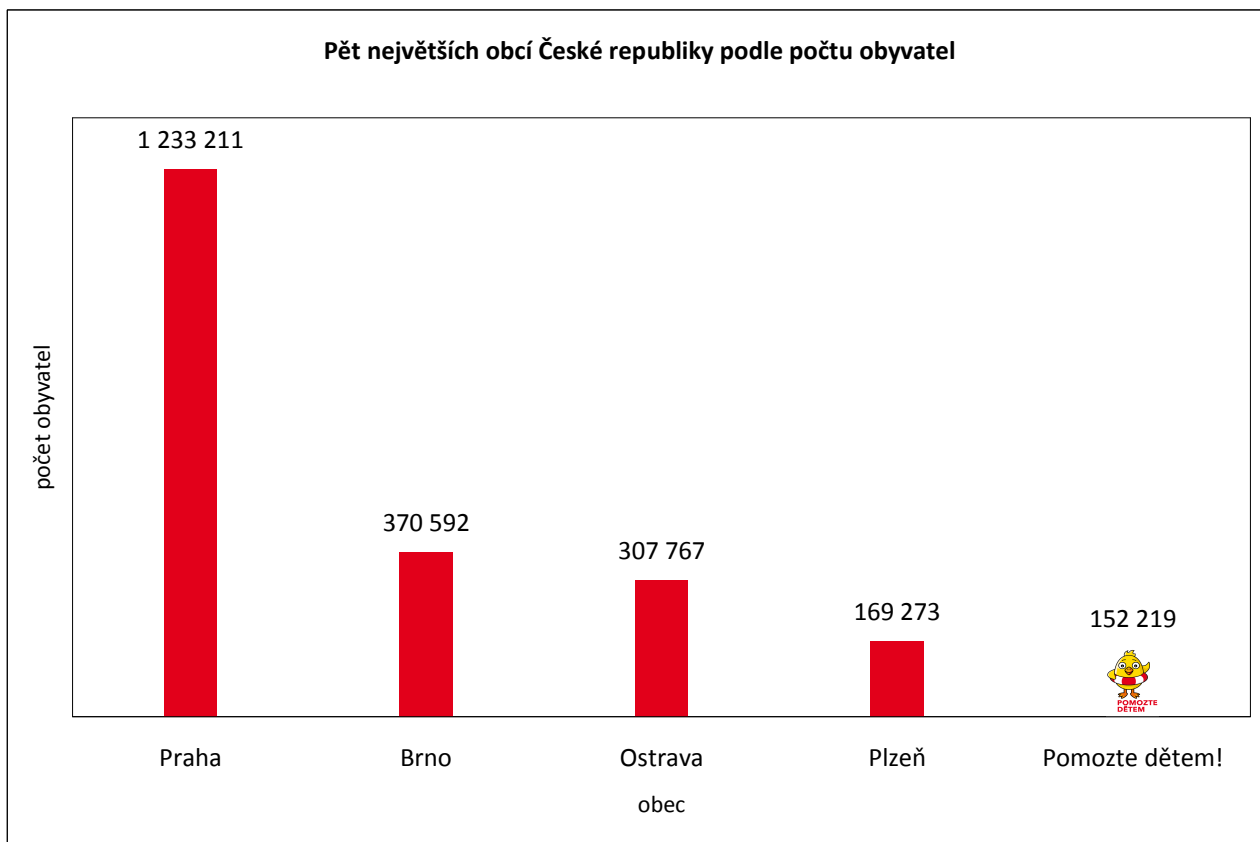
Pro srovnání lze uvést, že více obyvatel v České republice bydlí pouze ve čtyřech obcích, jimiž jsou Praha, Brno, Ostrava a Plzeň. **Obec *Pomozte dětem!* tak je v současné době je pátým největším sídlem země;** jelikož každý rok v průměru pomůže necelým čtrnácti tisícům dětem, lze očekávat, že nejbližší stojící Plzeň předčí v následujících dvou letech. Vztaheno na současnou dětskou populaci to znamená, jako kdyby⁵ z každé stovky dětí, která v České republice žije, se sedm až osm z nich setkalo se žlutým kuřetem chráněným červeno-bílým záchranným kruhem.

³ Takový postup opomíjí průnik jednotlivých kategorií, tj. že například dítě se zdravotním handicapem může pobývat v chudé rodině. Přesnější by proto bylo hovořit o počtech ohrožení a/nebo znevýhodnění a o jejich možné kumulaci.

⁴ Přesněji řečeno pomohl ve 152 219 případech, protože některé děti podpořil prostřednictvím organizací opakovaně. Navíc jde o odhad, protože v prvních dvou ročních ještě nebyl evidován počet dětí, s nimiž podpořené projekty pracovaly.

⁵ Kondicionál je zde užít záměrně, neboť se jedná o vztahení dlouhodobého údaje k časovému bodu.

Největší počet dětí byl podpořen skrze projekty pro cílovou skupinu žijící v nepříznivých životních podmínkách či takovými podmínkami ohroženou, téměř 45 tisíc.⁶



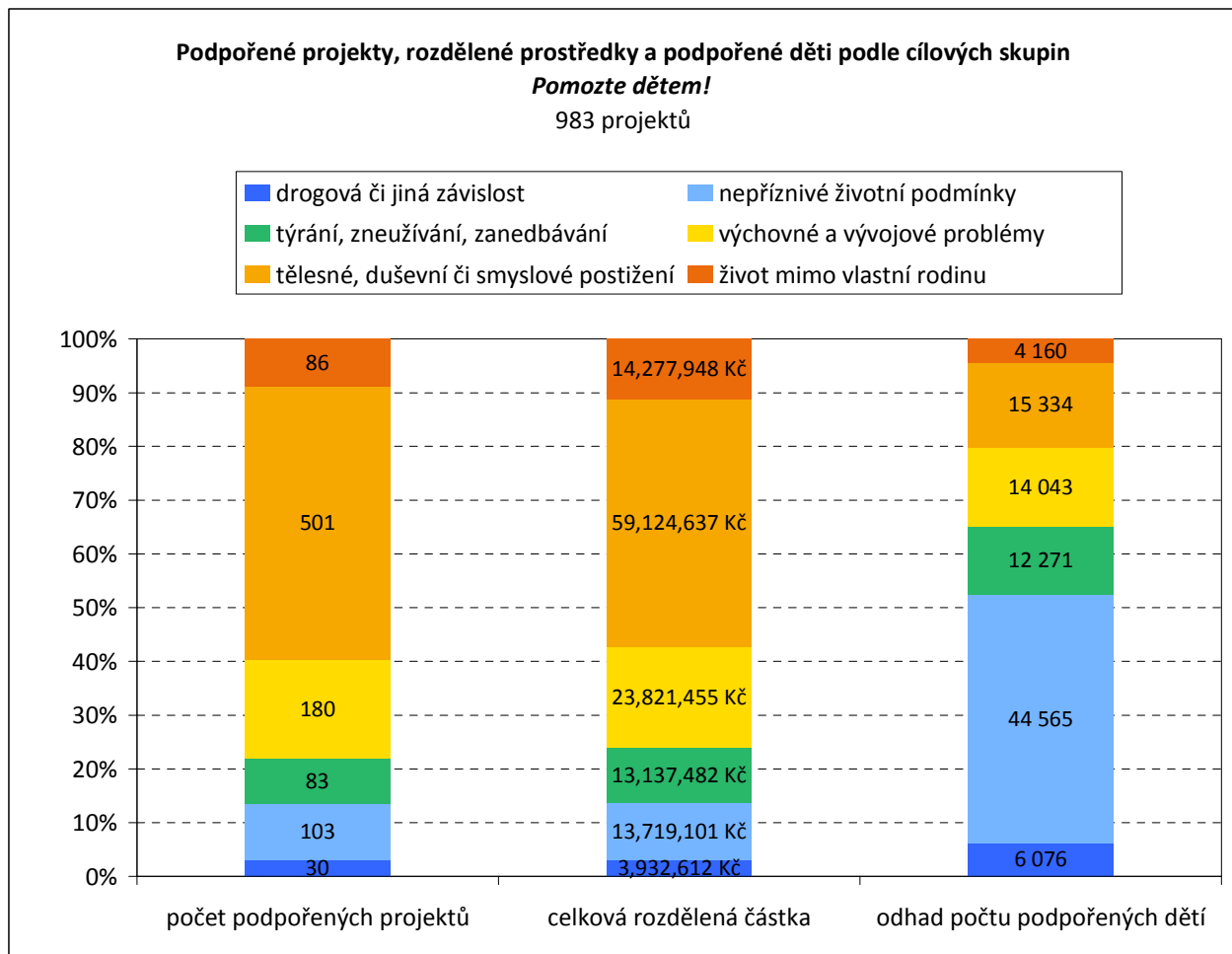
Největší podpory se však jak co počtu projektů tak i co do přidělené částky v dosavadním trvání sbírky dostalo cílové skupině dětí s tělesným, duševním či smyslovým handicapem: v obou případech je jejich zastoupení nepatrně větší než poloviční.

Rozdíl mezi počtem zapojených dětí na straně jedné a počtem podpořených projektů a velikostí přidělené částky na straně druhé je dán několika faktory. Jedním z nich je rozdílné celkové zastoupení té které cílové skupiny dětí v populaci, jak bylo ukázáno výše; dalším je nerovnoměrné zastoupení neziskových organizací zaměřujících se na tu kterou skupinu, když například s dětmi drogově či jinak závislými jich pracuje v celé České republice výrazně méně než je tomu v případě dětí se zdravotními handicapy; na podporu těchto dětí s handicapem také bylo zaměřeno zdaleka nejvíce individuálních žádostí.

Důležitým faktorem je také **rozdílná průměrná výše prostředků potřebných na zapojení jednoho dítěte**: například u dětí se zdravotními handicapem stojí pomůcky pro volný čas vyplněný sportem více, než je tomu v případě dětí žijících v nepříznivých životních podmínkách či tímto životem ohroženým. Tuto výši nelze přesně spočítat, protože prostředky poskytnuté od *Pomozte dětem!* mohou být pouze částí nákladů na realizaci většího projektu, aktivity pro děti mají různorodou podobu a finanční náročnost různých služeb se v čase mění. Obecně však platí, že **prostředky potřebné pro podporu jednoho dítěte se zdravotním handicapem jsou čtyř- až pětinasobně vyšší než je tomu v případě dítěte žijícího v nepříznivých životních podmínkách**; u dětí žijících mimo svou rodinu pak dvou a půl až trojnásobné, u ostatních

⁶ Jak bylo ukázáno výše, v rámci dětské populace, na niž se zaměřuje *Pomozte dětem!*, je skupina dětí žijících v nepříznivých životních podmínkách či takovými podmínkami ohrožená nejvíce zastoupena.

kategorií maximálně dvojnásobně. Rodiny zdravotně handicapovaných dětí se také ve více než dvou třetinách případů finančně podílejí na některých či všech součástech projektu. U dětí žijících v nepříznivých podmínkách, často sociálně znevýhodněných či vyloučených, je situace zrcadlově obrácená, tj. jsou jim v podobném poměru veškeré činnosti projektu poskytovány zdarma.

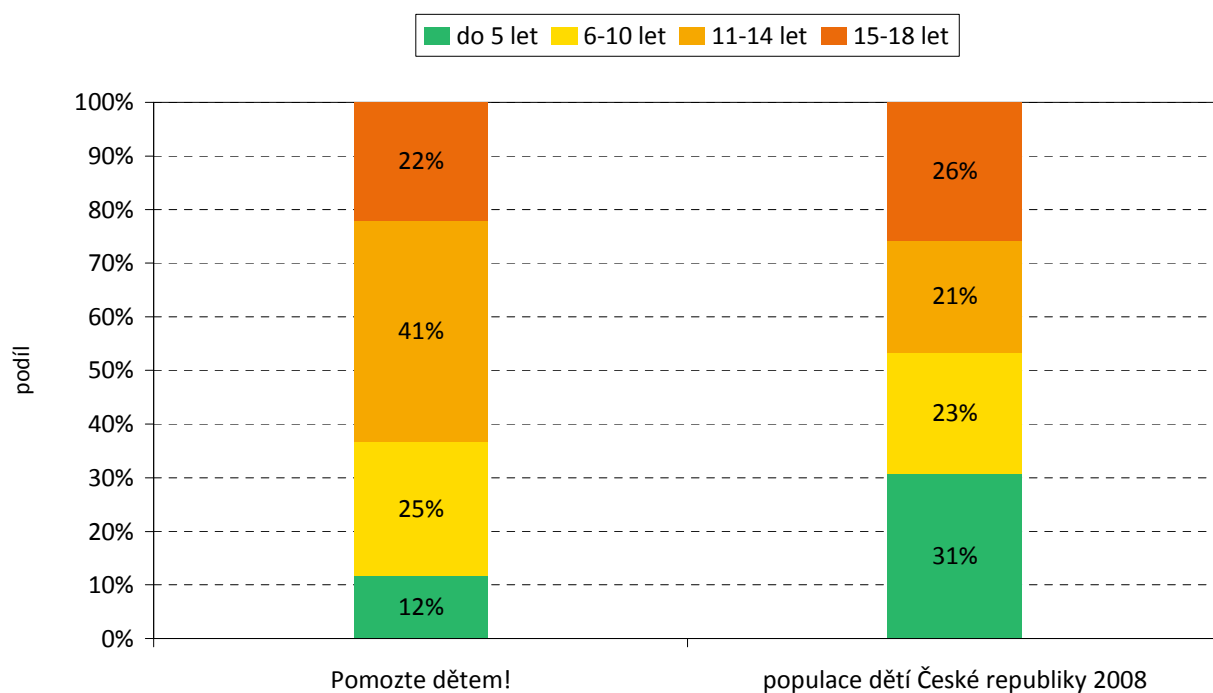


Svou roli hraje také zaměření projektu, neboť projekty soustředící se na děti se zdravotními handicapy či děti žijící mimo vlastní rodinu často měly investiční charakter, například v podobě nákupu automobilu pro dopravu do a ze školy či v podobě rekonstrukce; za obdobné prostředky vydané za tento automobil jiný projekt uskutečňuje v průběhu roku několik výletů pro celkově vyšší počet dětí. Z jiné perspektivy je třeba dodat, že nákup automobilu či jiná investice jsou ve vysoké míře udržitelné, neboť slouží stejným/jiným dětem i po skončení projektu.

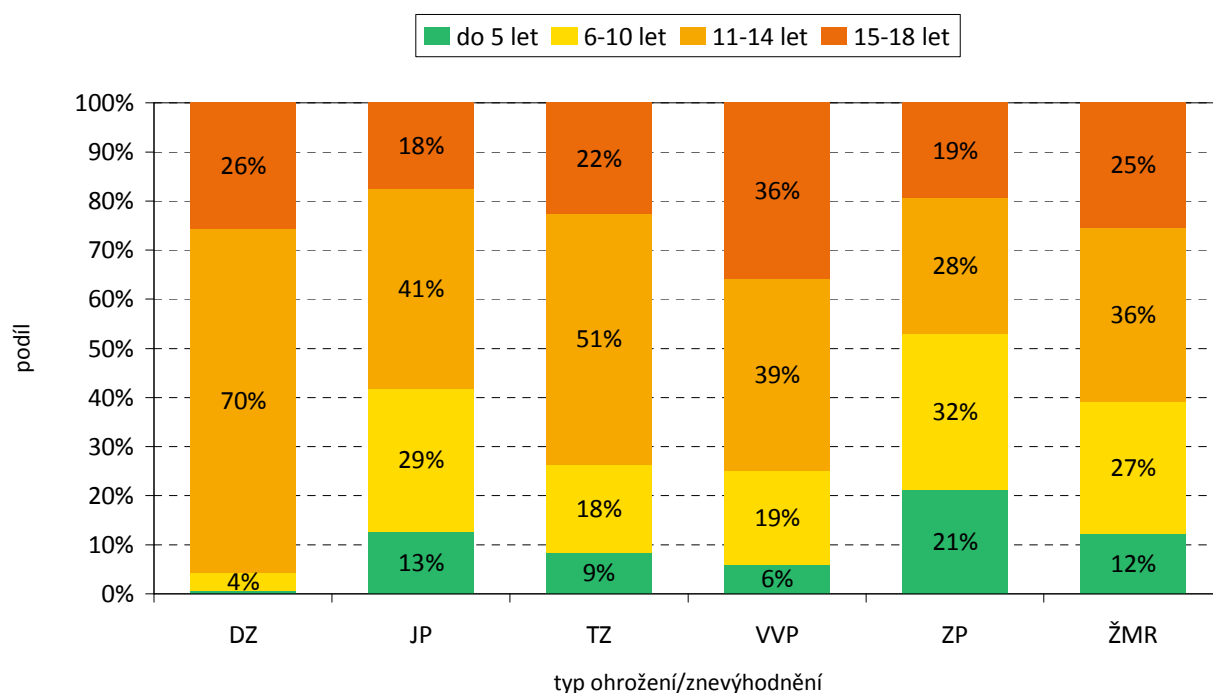
Jestliže v porovnání s cílovou skupinou dětí žijících v nepříznivých životních podmínkách je počet dětí podpořených skrze projekty u jiných typů ohrožení/znevýhodnění nižší, pak to vyplývá ze jmenovaných faktorů.

Oproti aktuální věkové struktuře dětské populace České republiky se věkové rozložení dětí podpořených z *Pomozte dětem!* odlišuje. Krom jiného tak **naznačuje věkové rozložení ohrožení či znevýhodnění v dětské populaci a současně ukazuje, na jaké věkové skupiny se projekty organizací soustředí**: nejvíce zastoupeny jsou děti ve věku 11-14 let.

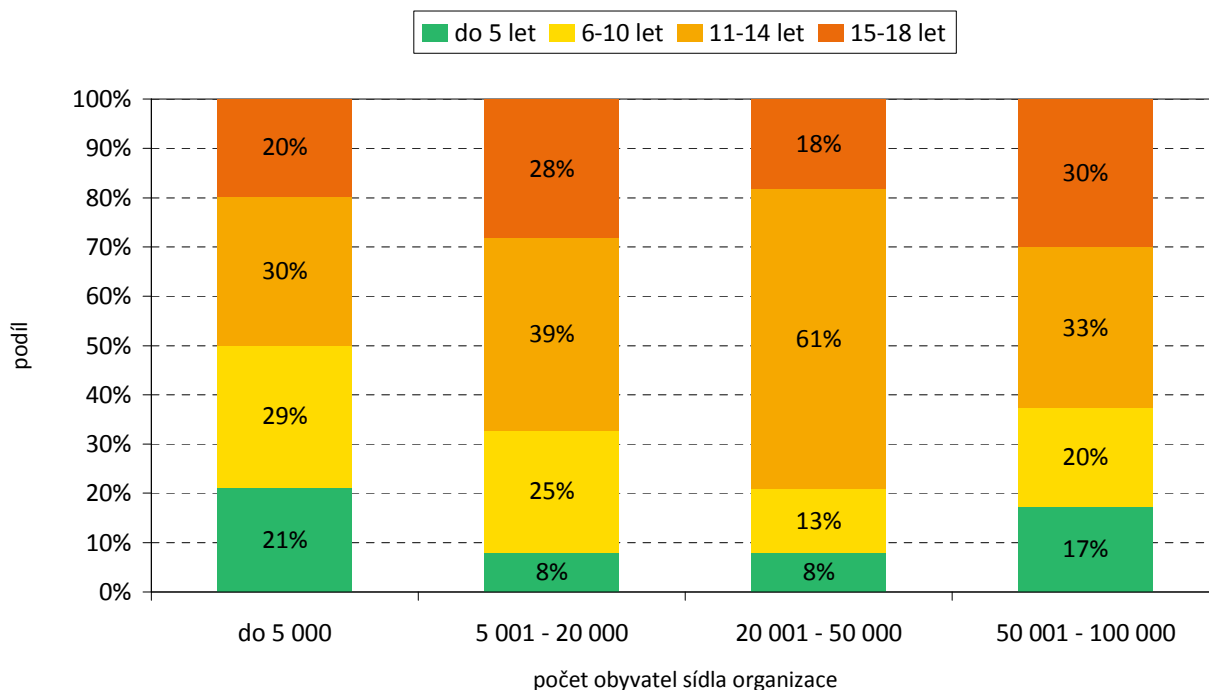
Děti podpořené z *Pomozte dětem!* a děti České republiky podle věkových skupin
543 projektů



Děti podpořené z *Pomozte dětem!* podle věkových skupin a typu ohrožení/znevýhodnění
543 projektů



Děti podpořené z *Pomozte dětem!* podle sídla příjemce prostředků a věkových skupin
543 projektů



Zatímco věková skupina dětí mezi jedenácti až čtrnácti lety v roce 2008 v České republice představovala přibližně pětinu dětské populace, konkrétně dvacet jedna procent, mezi dětmi podpořenými sbírkovým projektem byla zastoupena více než dvěma pětinami. **Projekty *Pomozte dětem!* se tak v dosavadní historii sbírkového projektu převážně soustředily na mladší dospívající děti.**

Podrobnější pohled ukazuje, že největší podobu mezi celkem dětské populace a podpořenými dětmi lze nalézt u dětí se zdravotními handicapy, menší pak u dětí žijících v nepříznivých životních podmínkách a dětí žijících mimo vlastní rodinu; naopak nejmenší, a to z pochopitelných důvodů, u dětí ohrožených drogovou či jinou závislostí, u nichž devadesát šest procent z nich bylo starších jedenácti let.

Na mladší děti byly v dosavadní existenci *Pomozte dětem!* nejvíce zacíleny projekty organizací se sídlem o velikosti do pěti tisíc obyvatel: celá polovina dětí, jimž se dostalo skrze prostředky sbírky podpory, se nacházela ve věku do deseti let. Podobně tomu bylo v případě obcí větších než sto tisíc obyvatel;⁷ v nich však současně byla nejvíce zastoupena skupina dětí mezi patnácti a osmnácti lety věku. Ve vztahu ke starším dětem bylo kyvadlo nejvíce vychýleno u organizací se sídlem mezi dvaceti a padesáti tisíci obyvateli.

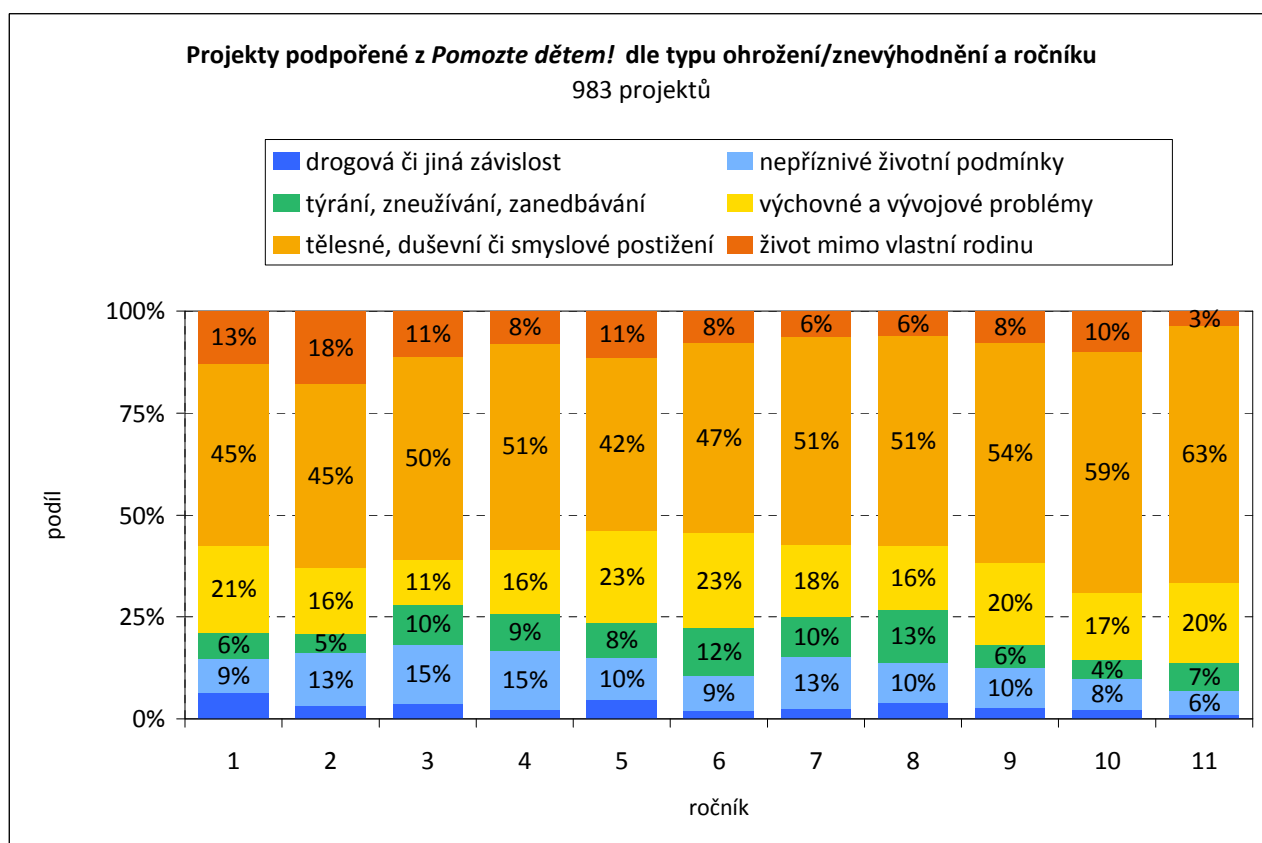
2.3 JAK SBÍRKA POMÁHÁ: PROJEKTY

Klíčovým prostředkem *Pomozte dětem!* jsou projekty, tj. nápady neziskových organizací, co pro ohrožené a znevýhodněné děti v průběhu jednoho roku učinit či jaké pomůcky jim pořídit. NNO do této oblasti vkládají své odborné zkušenosti a svůj přehled nejen o situaci dětí, jimž je podpora určena, ale i o regionální míře zajištění potřebných služeb.

⁷ Takových obcí se v celé České republice nachází šest: Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, Liberec a Olomouc.

Organizace, které se snaží získat prostředky, mohou v současné době v každém ročníku předložit k posuzování až dva projekty: jeden zaměřený na práci organizace s ohroženou či znevýhodněnou skupinou dětí, tj. institucionální žádost, druhý soustředěný na pomoc konkrétnímu dítěti či více dětem žijícím v jedné rodině; v tomto případě se jedná o žádost o individuální příspěvek.⁸

V celé České republice bylo za jedenáct let trvání *Pomozte dětem!* realizováno celkem **997 projektů, 150 z nich bylo individuálních;**⁹ jejich finanční podpora dosáhla výše **131 269 035 korun.** O prostředky se přitom ucházelo celkem 2094 záměrů, což znamená, že **téměř každý druhý nápad, jak zkvalitnit život ohrožených či znevýhodněných dětí nezůstal pouze na papíru, ale zhmotnil se do aktivit, služeb, vybavení či rekonstrukce.**



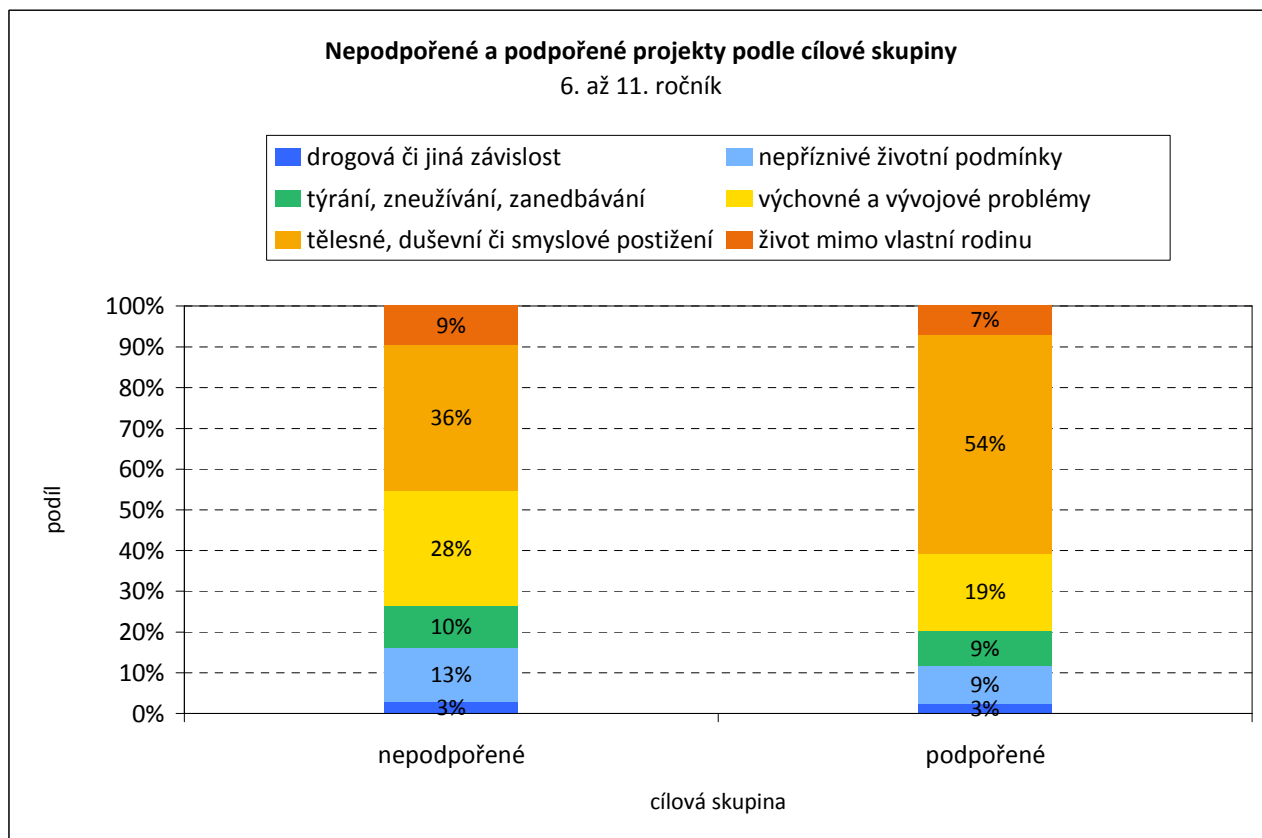
Podpora projektů podle jednotlivých typů znevýhodnění/ohrožení dětí se odlišuje každým rokem, ve všech ročnících však nejvyššího podílu dosáhly projekty pomáhající dětem se zdravotními handicap. Organizace, které se na tuto cílovou skupinu soustředí, dosahují nejvyšší míry úspěšnosti při získávání prostředků,¹⁰ tj. poměru mezi podpořenými a nepodpořenými projekty: šedesát procent. U ostatních typů ohrožení/znevýhodnění se tato míra pohybuje na nižší, avšak podobné úrovni: u drogové či jiné závislosti činí čtyřicet sedm procent, u týrání, zneužívání a zanedbávání čtyřicet šest procent, u života mimo vlastní rodinu čtyřicet tři procent, u zbývajících dvou pak čtyřicet jedna procent.

⁸ Pro oba typy žádosti je stanovena rozdílná maximální výše prostředků, v prvním případě v současné době jde o tři sta padesát tisíc, ve druhém o třicet pět tisíc.

⁹ Téměř devadesát procent podpořených individuálních projektů bylo orientováno na skupinu dětí se zdravotními handicap.

¹⁰ Údaj spočítaný z výsledků posledních šesti ročníků.

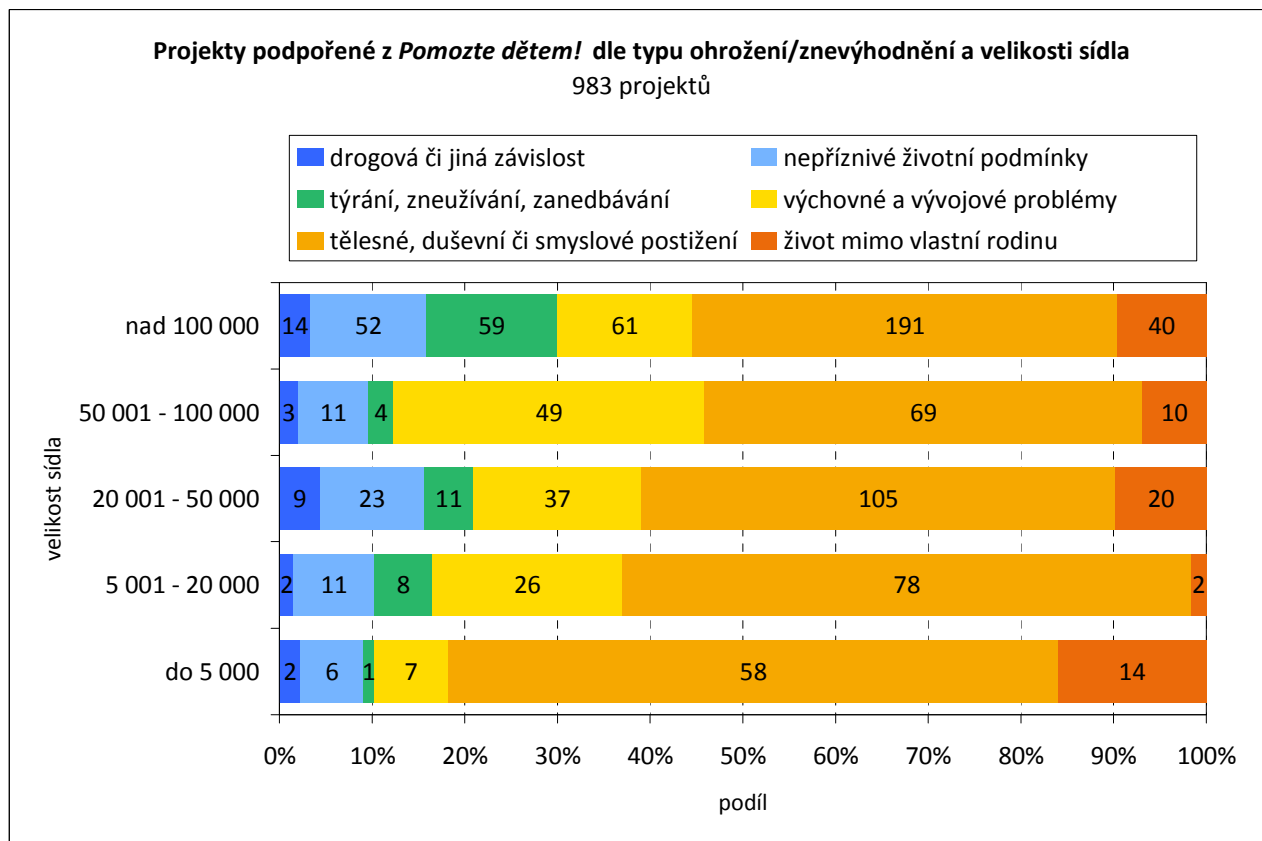
Mezi podpořenými projekty existuje odlišná struktura v zaměření na cílové skupiny podle velikosti sídla organizace, která je uvádí v život: například **v malých obcích do pěti tisíc obyvatel ve srovnání s jinými sídly převažují projekty zaměřené na pomoc dětem se zdravotními handicapy a dětem žijícím mimo vlastní rodinu.** Naopak pro děti ohrožené týráním, zneužíváním a zanedbáváním zde byl za celých jedenáct ročníků realizován pouze jeden projekt; zastoupení této cílové skupiny je naopak vyšší mezi projekty předkládanými organizacemi se sídlem v některém z největších měst České republiky, podobně je tomu v případě dětí žijících v nepříznivých životních podmínkách. V sídlech mezi padesáti a sto tisíci obyvateli je přítomno poměrně vyšší soustředění na problémy dětí s výchovnými a vývojovými problémy.



Mezi sociálními službami, jimiž projekty organizací přispívají k životu dětí, se nejčastěji objevují sociálně aktivizační služby, služby nízkoprahových zařízení pro děti a mládež, odborné sociální poradenství, osobní asistence, sociální rehabilitace, terénní programy, sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením, raná péče a odlehčovací služby: dohromady se na celku nabízených služeb, které projekty v posledních třech ročnících nabídl, podílejí téměř čtyřmi pětinami.

Skladba služeb je dána zejména rozdílnou podporu cílových skupin: více než poloviční váha projektů soustředících se na děti se zdravotními handicapy zde silně promlouvá. Zatímco v případě dětí ohrožených jinými nepříznivými podmínkami, výchovnými a vývojovými problémy, týráním, zneužíváním a zanedbáváním a drogovou či jinou závislostí se pět nejčastěji poskytovaných služeb na celku všech služeb, které pro děti organizace připravily, podílí osmdesát a více procent, u zbylých cílových skupin *Pomozte dětem!* je jejich zastoupení nižší, nedosahuje sedmdesát procent.

Nejpestřejší skladbu služeb lze z tohoto hlediska nalézt u dětí ohrožených či znevýhodněných kvůli zdravotním handicapům, neboť z celkem dvaceti osmi služeb, které projekty všem dětem dosud nabídly, jich v případě tohoto typu ohrožení/znevýhodnění nebylo zastoupeno pouze šest. Také skladba služeb, které byly poskytovány nejčastěji se v tomto případě odlišuje, když zahrnuje osobní asistenci, odlehčovací služby či ranou péči, tj. služby spjaté převážně s daným typem znevýhodnění.

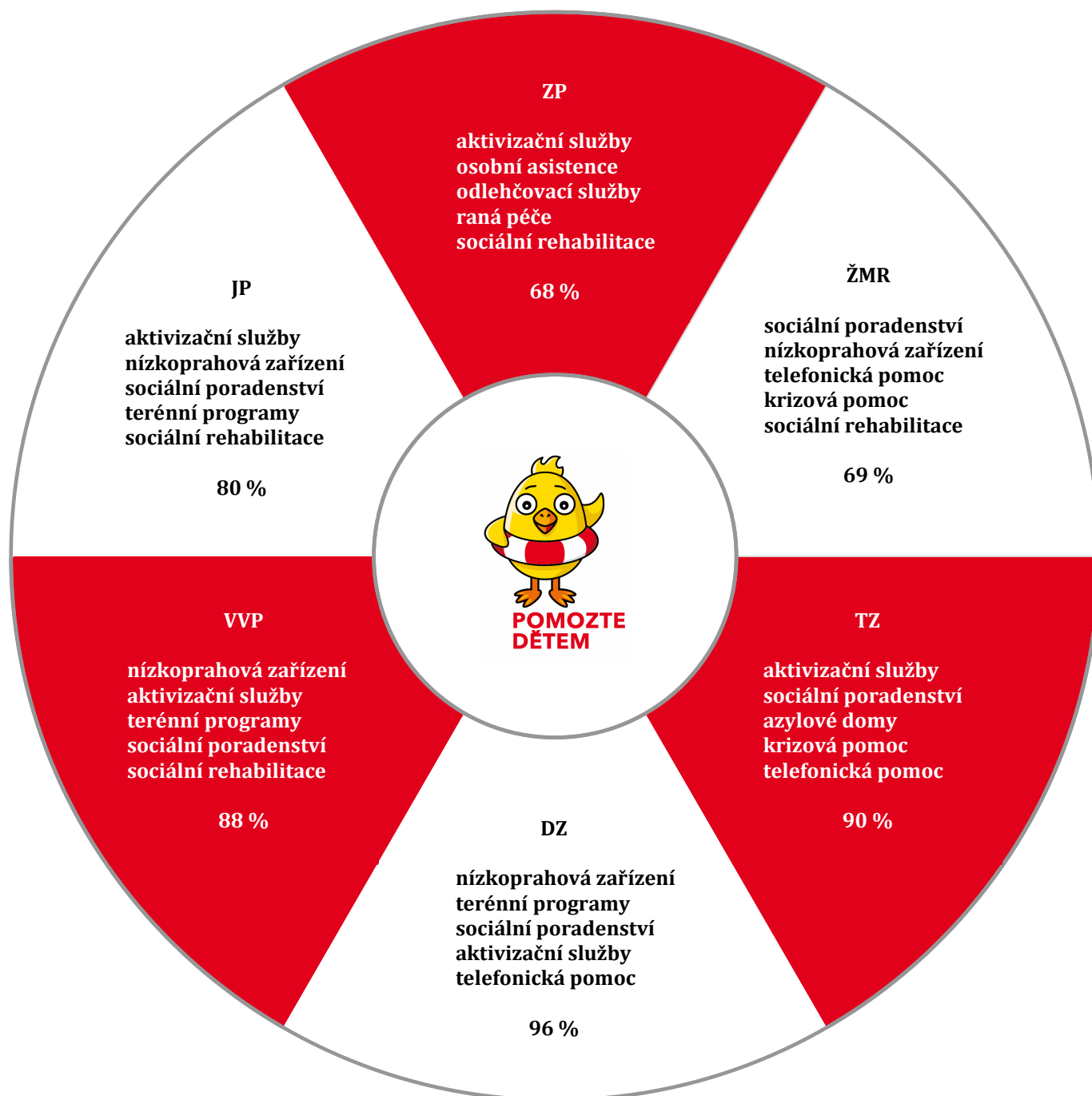


Pro jakoukoli pomoc ohroženým či znevýhodněným dětem je důležitá **udržitelnost**, tj. trvání příslušné služby po dobu, kdy existuje příslušný sociální problém a kdy ji konkrétní dítě potřebuje. Neziskový sektor v České republice je přitom dlouhodobě nedostatečně finančně zajištěn, což přináší rizika pro jakékoli jeho aktivity.

DESET NEJČASTĚJI POSKYTOVANÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V PROJEKTU A V ČESKÉ REPUBLICE					
<i>Pomozte dětem!</i>	N	% celku	Česká republika ¹¹	N	% celku
sociálně aktivizační služby RD	157	16 %	pečovatelská služba	749	17 %
nízkoprahová zařízení	134	14 %	odborné sociální poradenství	703	16 %
odborné sociální poradenství	119	12 %	sociální rehabilitace	281	6 %
osobní asistence	75	8 %	denní stacionáře	266	6 %
sociální rehabilitace	56	6 %	odlehčovací služby	248	5 %
terénní programy	54	6 %	sociálně aktivizační služby ZP	245	5 %
sociálně aktivizační ZP	53	6 %	nízkoprahová zařízení	225	5 %
raná péče	51	5 %	domovy pro osoby se ZP	221	5 %
odlehčovací služby	49	5 %	osobní asistence	209	5 %
krizová pomoc	32	3 %	azylové domy	206	5 %
<i>Celkem</i>	780	82 %	<i>Celkem</i>	3 353	74 %

¹¹ Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb, MPSV 2010.

Neziskové organizace, které v posledních letech realizovaly projekt, v devíti z deseti případů deklarují, že v podpořené službě či aktivitě budou v nezměněné podobě pokračovat i po vyčerpání prostředků, které na něj byly žlutým kuřetem s červeno-bílým záchranným kruhem poskytnuty. Jako vysvětlení se nabízí, že předkládané projekty jsou plánovány jako dlouhodobé, respektive v době předložení žádosti existují již několik let, tj. organizace na ně shánějí a získávají prostředky i z jiných zdrojů než *Pomozte dětem!* Omezení či proměnu projektu deklaruje šest procent organizací, tři procenta v něm po skončení podpory nepokračují.¹²

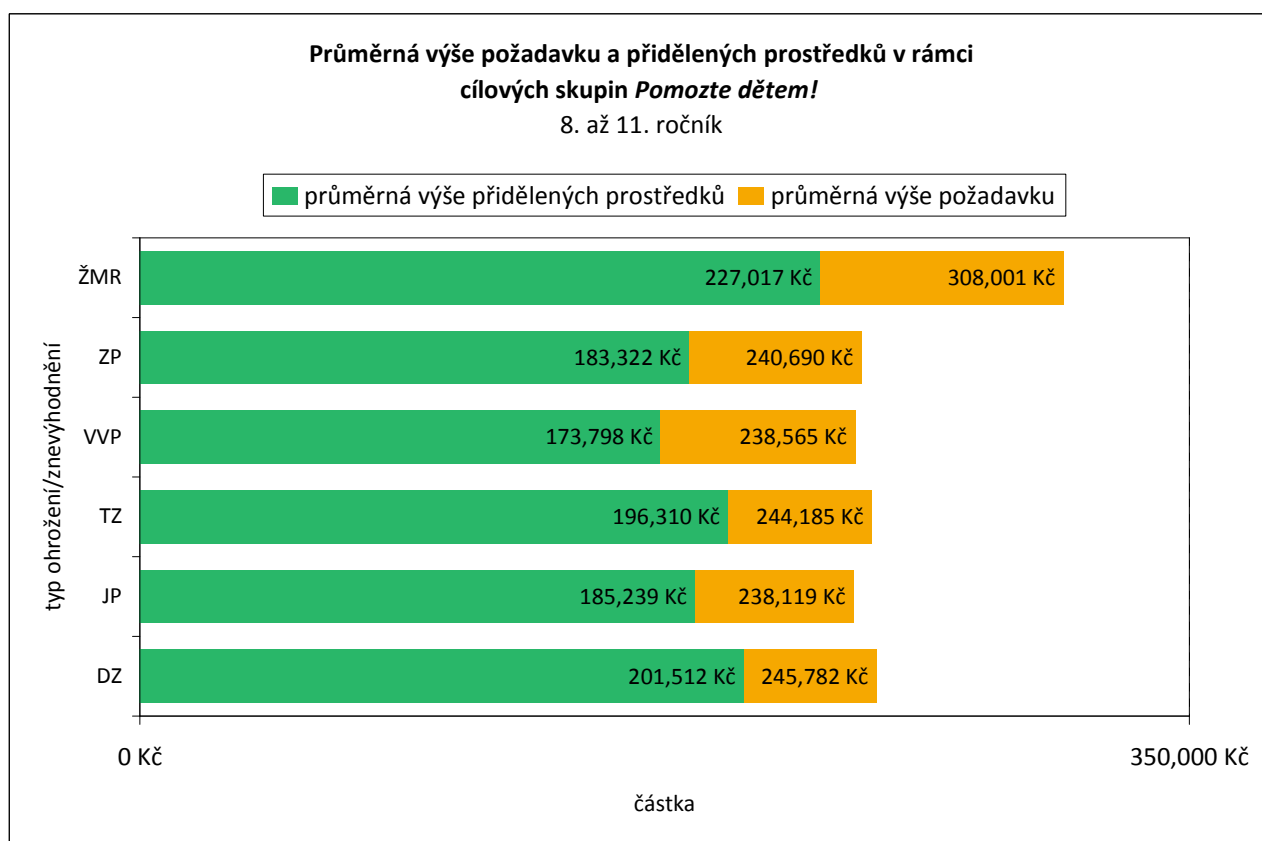


PĚT NEJČASTĚJI POSTYKOVANÝCH SLUŽEB PRO CÍLOVÉ SKUPINY *POMOZTE DĚTEM!*

¹² Posledním typem vyústění, které je však nutné ponechat stranou, je jednorázová investice, tj. například pořízení speciálního počítače skrze individuální projekt.

Podfinancovanost a finanční nejistota neziskového sektoru jsou samotnými organizacemi identifikovány jako rizikové faktory, které ohrožují projekty pro děti, ve více než polovině případů. Do této oblasti nepřímo spadá nedostatek personálu a personální proměny, neboť mnohé činnosti vyžadují vysokou odbornost, která však není ohodnocena v takové výši jako v jiných sektorech.

RIZIKA PRO UDRŽITELNOST PROJEKTU	počet	podíl
obecný nedostatek financí	63	41 %
nejistota financování neziskového sektoru	25	16 %
nedostatek kompetentního personálu a personální změny	18	12 %
nedostatek zájmu ze strany klientů	12	8 %
nedostatek financí na mzdy	11	7 %
nedostatek financí na provoz	10	7 %
zdravotní stav a osobní důvody zaměstnanců	5	3 %
nedostatečná kapacita budovy organizace či její rekonstrukce	3	2 %
změna zákona	2	1 %
omezení kapacity služby	2	1 %
velká migrace klientů	1	1 %
nesoulad mezi asistentem a klientem	1	1 %
<i>Celkem</i>	153	100 %



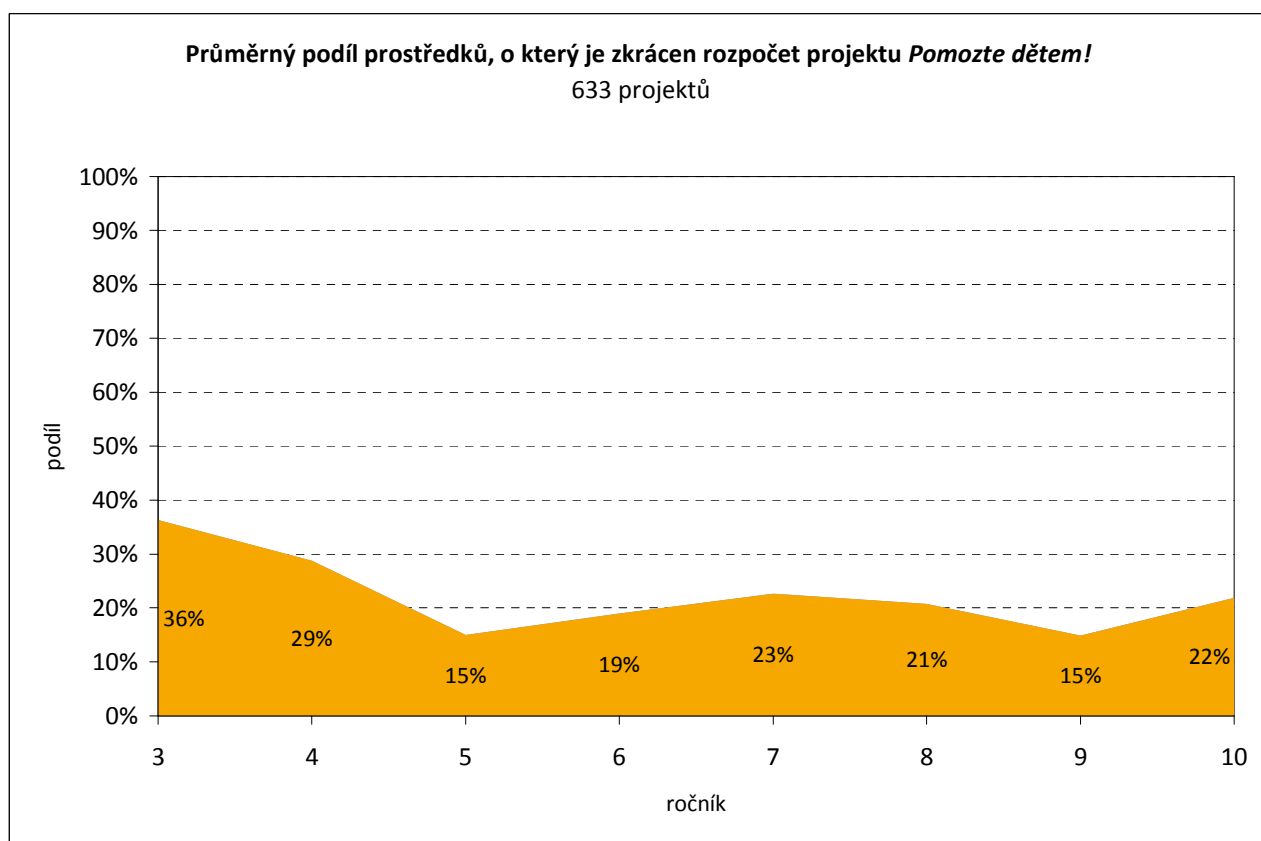
Pro neziskové organizace žádající o prostředky *Pomozte dětem!* jsou největším zdrojem příjmů veřejné rozpočty,¹³ tj. prostředky poskytované státem, kraji a obcemi, nejméně naopak

¹³ Toto konstatování se netýká pouze žadatelů *Pomozte dětem!*, lze jej zobecnit pro celý neziskový sektor v České republice.

zdroje zahraniční, ačkoli jejich zastoupení se v posledních letech zvyšuje; vlastní příjmy se kmitají okolo jedné pětiny. Celý sektor je tak výrazně závislý na jednom zdroji.

STRUKTURA ZDROJŮ PŘÍJMŮ NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ [11. ROČNÍK]		%
veřejné rozpočty		51 %
nadace		13 %
zahraniční zdroje		7 %
dary		11 %
vlastní příjmy		18 %
<i>Celkem</i>		100 %

O jednoznačně průměrně nejvyšší podporu se v posledních letech ucházely projekty zaměřené na zkvalitnění života dětí nacházejících se mimo své rodiny; i když byly tyto projekty celkově podporovány nejvyšší částkou, rozdíl mezi požadovanou částkou a přidělenými prostředky byl druhý nejrozsáhlejší, dosáhl úrovně dvaceti šesti procent. Celková výše krácení rozpočtů podpořených projektů v posledních letech osciluje okolo jedné pětiny.



Projekty, pro něž neziskové organizace žádají podporu, v mnoha případech nejsou realizovány pouze z prostředků *Pomozte dětem!*, tento zdroj jim naopak slouží jako jeden mezi jinými či je použit konkrétně na kofinancování nákladů, které lze jinde hradit pouze obtížně, zejména investice.¹⁴ **Za poslední tři ročníky pouze třináct procent předložených institucionálních projektů spojilo svou existenci s rozhodnutím hodnotící komise žlutého kuřete.** Ostatní nápady a aktivity organizací byly opřeny o více zdrojů financování, pro téměř čtvrtinu NNO představovala případná podpora ze strany sbírky maximálně čtvrtinu celkového rozpočtu.

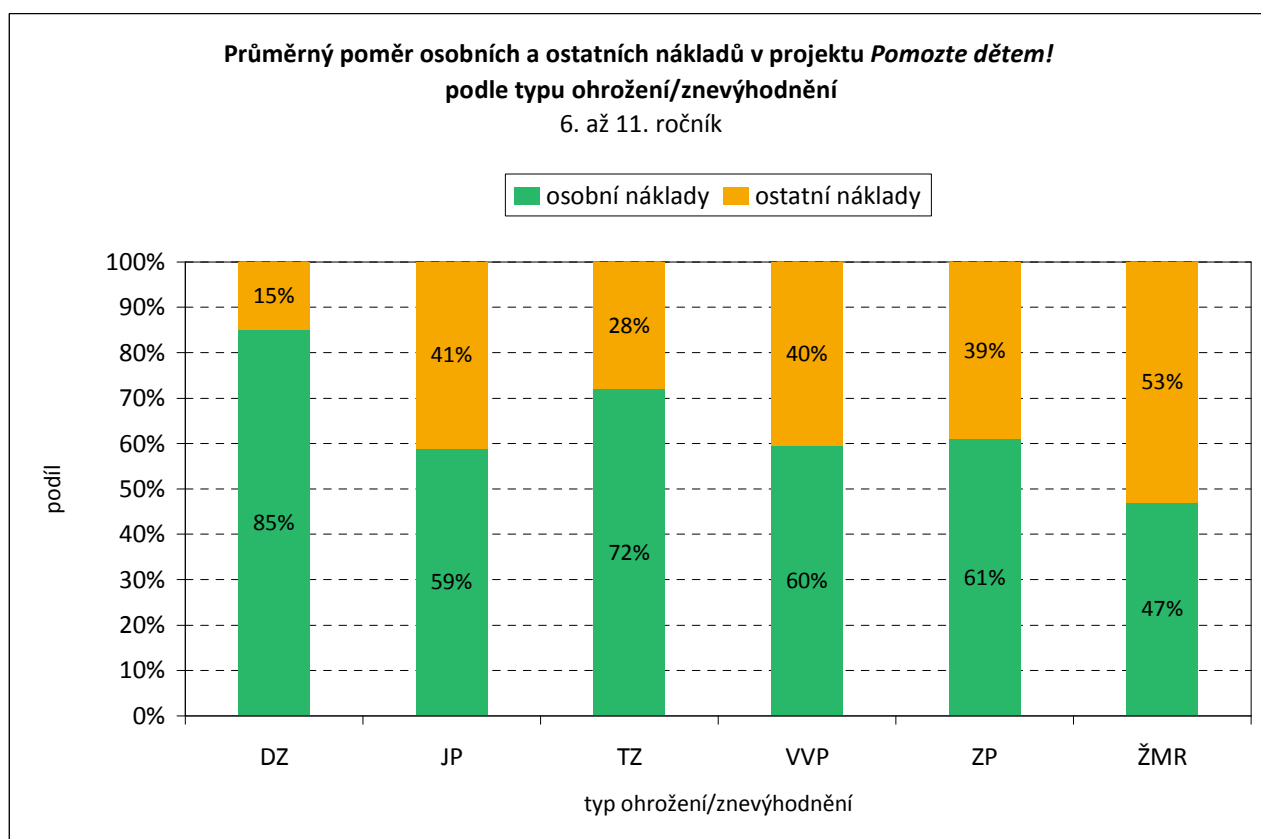
¹⁴ Podrobněji viz výsledky dotazníkového šetření v následující kapitole.

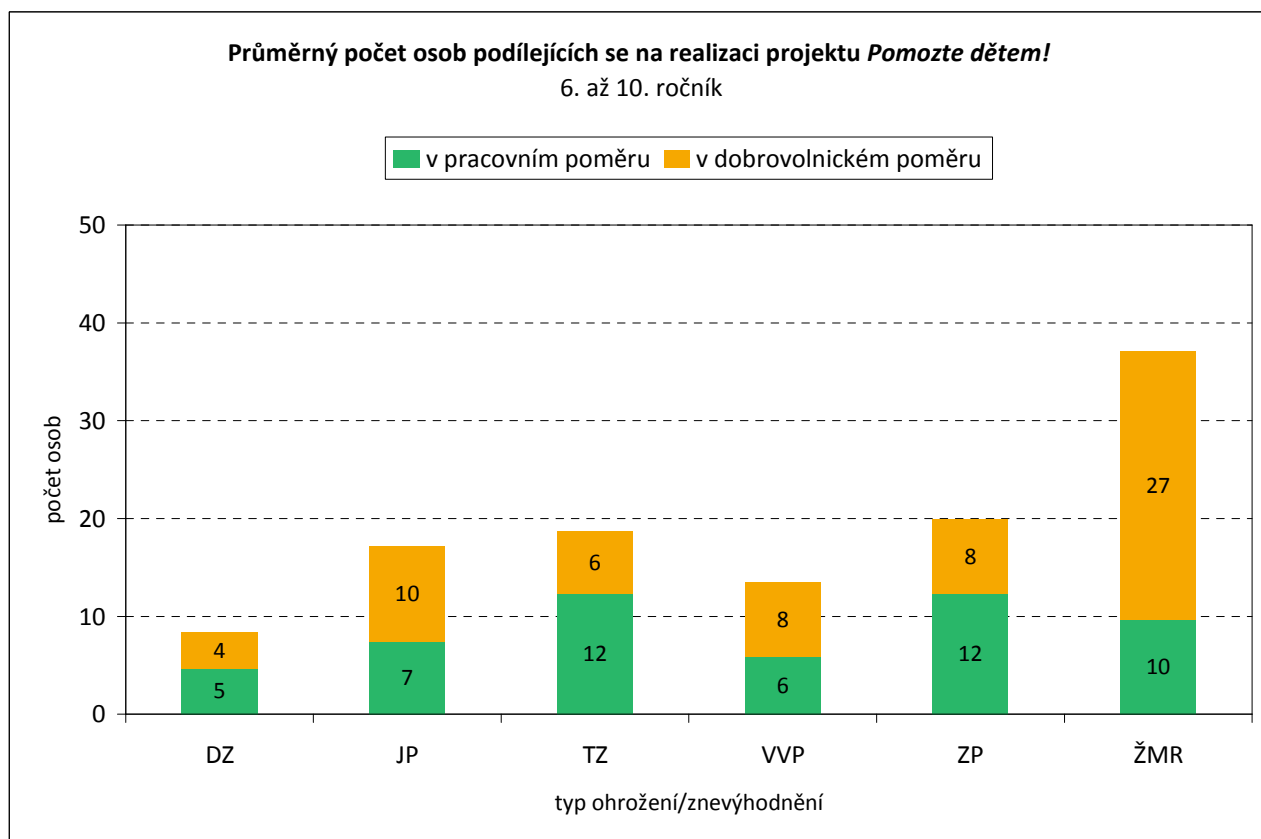
Co do svého celkového finančního objemu byla **polovina projektů předložených za poslední tři ročníky v rozsahu do půl milionu korun, sedmdesát procent z nich do výše jednoho milionu.**

PODÍL PROSTŘEDKŮ POŽADOVANÝCH OD <i>POMOZTE DĚTEM!</i> NA CELKOVÉM ROZPOČTU PROJEKTU [9. AŽ 11. ROČNÍK]	%
do 25 %	24 %
26-50 %	30 %
51-75 %	16 %
76-100%	30 %
<i>Celkem</i>	100 %

CELKOVÝ ROZPOČET PROJEKTU ŽÁDAJÍCÍHO O PODPORU <i>POMOZTE DĚTEM!</i> [9. AŽ 11. ROČNÍK]	%
do 350 000 [maximální možná výše požadavku od <i>Pomozte dětem!</i>]	33 %
350 001 - 500 000	16 %
500 001 - 1 000 000	22 %
1 000 001 - 1 500 000	15 %
více než 1 500 000	14 %
<i>Celkem</i>	100 %

Projekty se ve vztahu k cílovým skupinám liší v poměru prostředků požadovaných na jednotlivé typy nákladů: **zastoupení osobních výdajů je nejvyšší v případě dětí vystavených drogové závislosti, respektive týrání, zneužívání a zanedbávání**, nejnižší naopak v případě dětí žijících mimo své biologické rodiny: svou roli zde sehrává složení aktivit projektů, kdy na straně první může obsahem například být odborně zajištěná terapie, na straně druhé pak nákup pomůcek či rekonstrukce hřiště; jinou proměnnou je počet a poměr osob s pracovními úvazky a dobrovolnic a dobrovolníků, tj. personální zajištění.





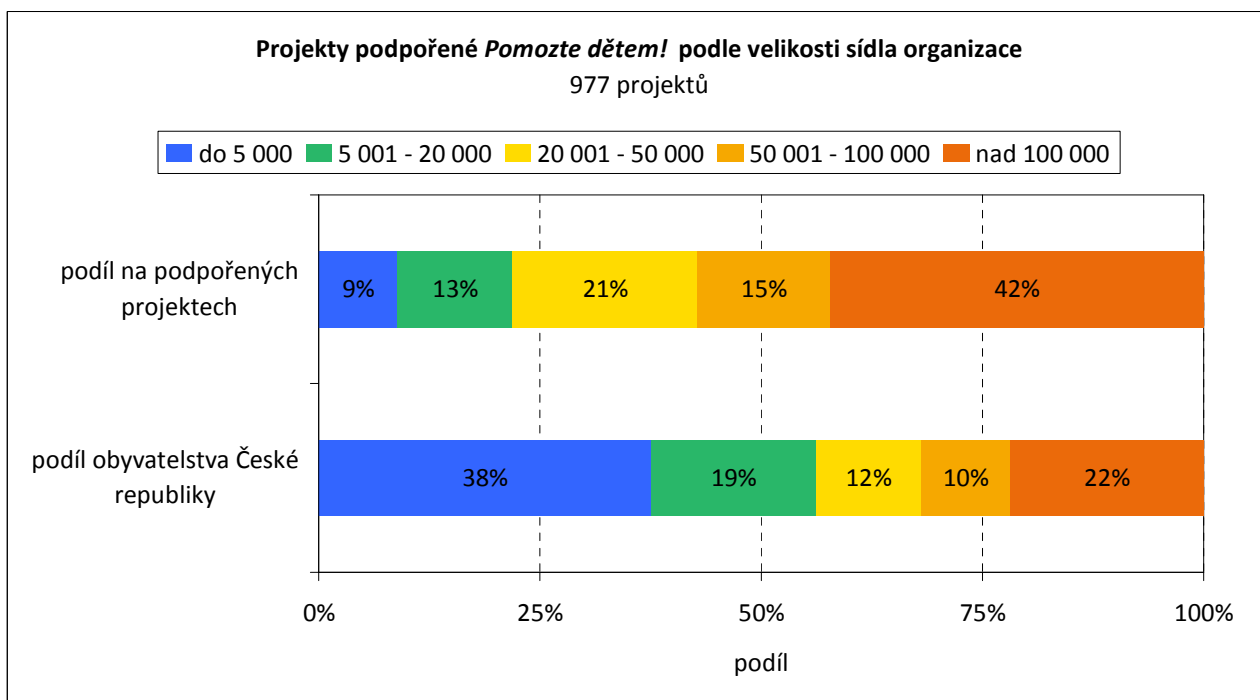
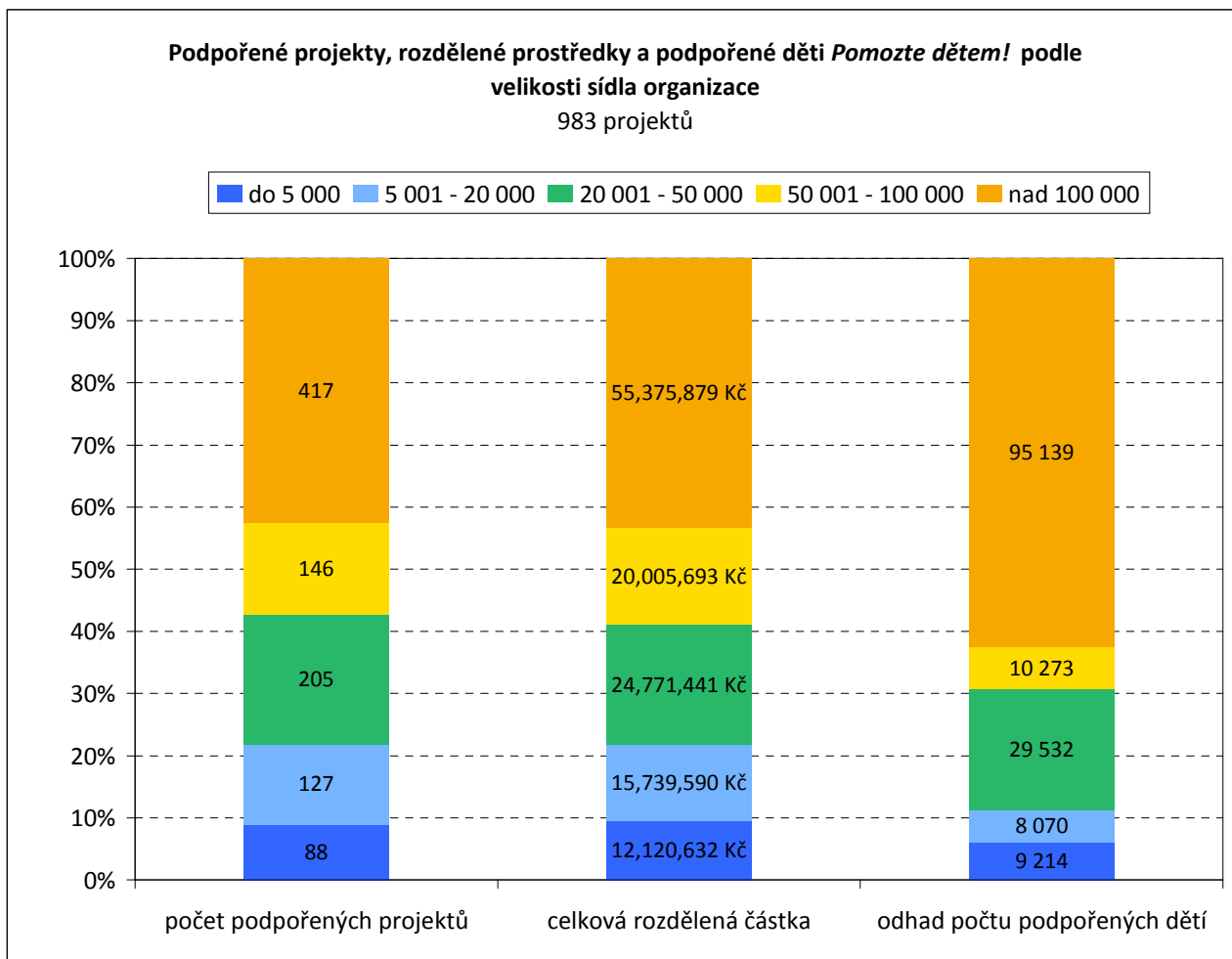
Na realizaci jednoho projektu *Pomozte dětem!* se v průměru podílí deset osob v zaměstnaneckém poměru a devět na dobrovolnické bázi. **Co do počtu průměrně největší personální zajištění jednoho projektu lze nalézt u podpory dětí žijících mimo své rodiny**, dáno zejména vysokým počtem dobrovolnic a dobrovolníků; jak bylo uvedeno výše, projekty zaměřené na tuto cílovou skupinu byly v posledních letech průměru podpořeny nejvyšší částkou. Nejužší skupina se naopak podílí na pomoci dětem vystaveným drogové či jiné závislosti.

2.4 KDE SBÍRKA POMÁHÁ: REGIONY A OBCE

Působnost projektu *Pomozte dětem!* je celostátní nejen co do získávání prostředků, ale i co do podpory dětí, což je zaručeno existencí devíti regionálních hodnotících komisí: osm z nich reflektuje rozdělení České republiky do NUTS 2, devátá vyhodnocuje projekty s celostátním dosahem.¹⁵

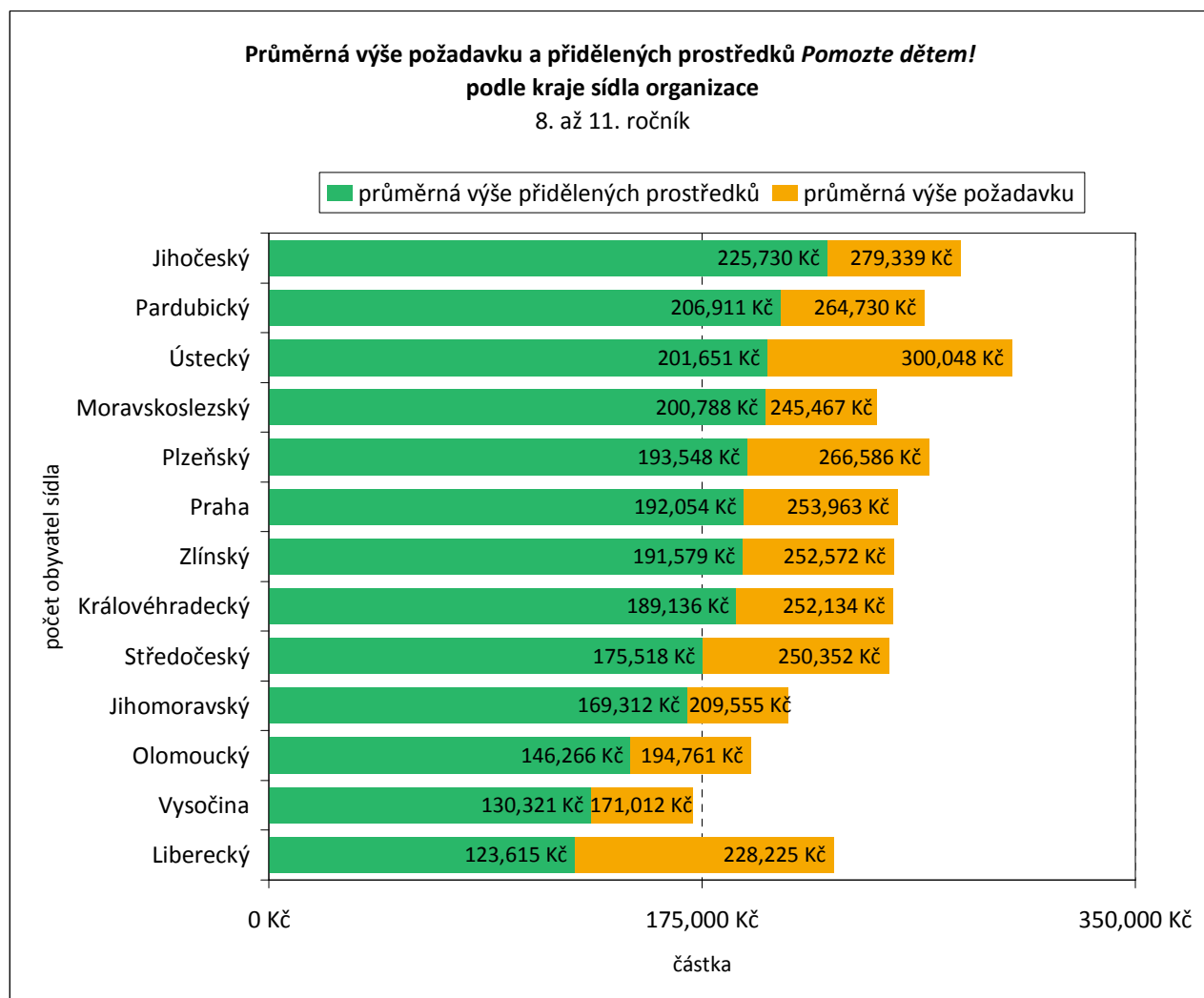
Za jedenáct let existence sbírkového projektu jím rozdělované prostředky v různé míře podpořily život dětí ve všech krajích České republiky. Ne všem krajům, přesněji řečeno organizacím sídlícím v tom kterém kraji, se však podařilo uspět v podobné míře. Za podstatný faktor lze v tomto případě považovat míru rozvinutosti sítě služeb poskytovaných pro děti neziskovými organizacemi; do tohoto faktoru se například promítají sídelní skladba a kulturní ukotvení regionu či míra zastoupení znevýhodněných/ohrožených dětí. Neméně důležitá je i aktivita a zkušenost organizací.

¹⁵ NUTS 2 jsou: Severozápad [kraje Ústecký a Karlovarský], Jihozápad [Jihočeský a Plzeňský], Střední Čechy [Středočeský], Praha [hlavní město Praha], Severovýchod [Liberecký, Královéhradecký, Pardubický], Jihovýchod [Vysočina, Jihomoravský], Střední Morava [Olomoucký, Zlínský] a konečně Ostravsko [kraj Moravskoslezský].



V rámci regionálního rozložení nejvíce *prostředků* získaly organizace sídlící v Praze, a dále v Jihomoravském, Moravskoslezském, Jihočeském a Ústeckém kraji: do těchto pěti krajů

jich putovaly téměř dvě třetiny. Jakkoli se může jevit podíl těchto krajů na celkové rozdělené částce vysoký, do značné míry odráží jejich dlouhodobý průměrný podíl na hospodářském výsledku České republiky: jestliže například organizace se sídlem v Praze obdržely necelou čtvrtinu všech rozdělených financí, pak hlavní město po dobu existence *Pomozte dětem!* přispívalo k hrubému domácímu produktu země podobným dílem. Nejméně projektů realizovaly organizace se sídlem v Karlovarském, Libereckém a Plzeňském kraji a v kraji Vysočina.

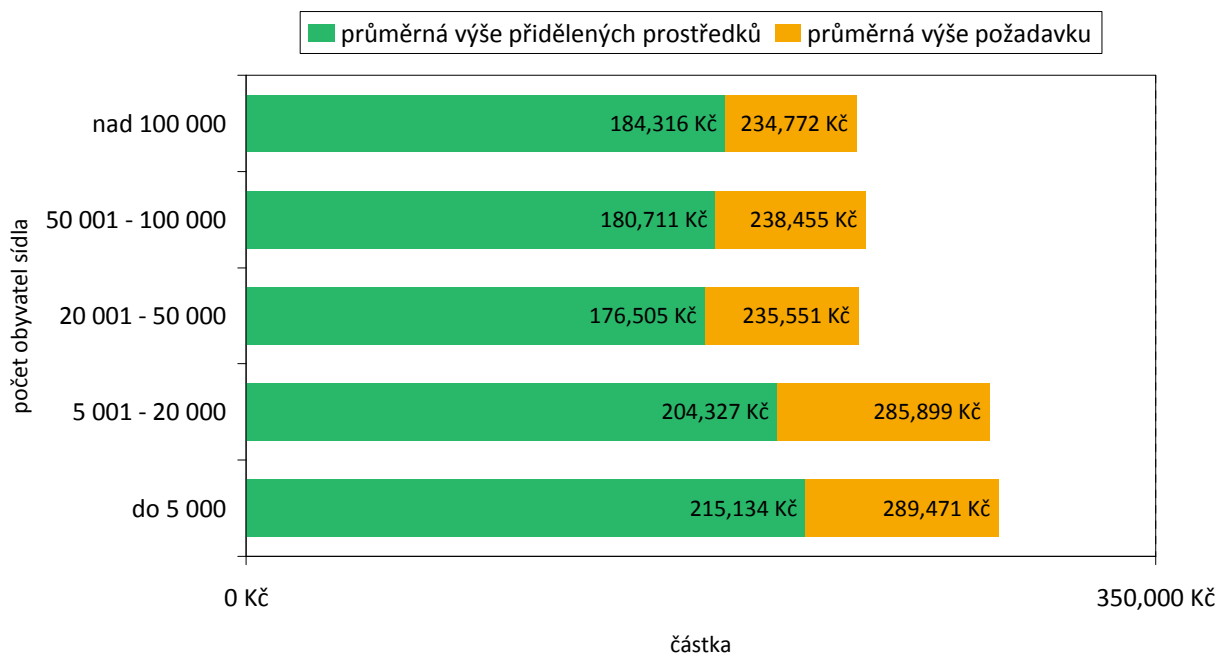


Ve vztahu ke krajskému členění vyčnívají zvláště dva kraje: Jihočeský, jehož organizacím se v průměru daří získávat nejvyšší částku pro své projekty, a Jihomoravský, z něhož pochází nejvíc obyvatel obce *Pomozte dětem!*, necelá polovina.

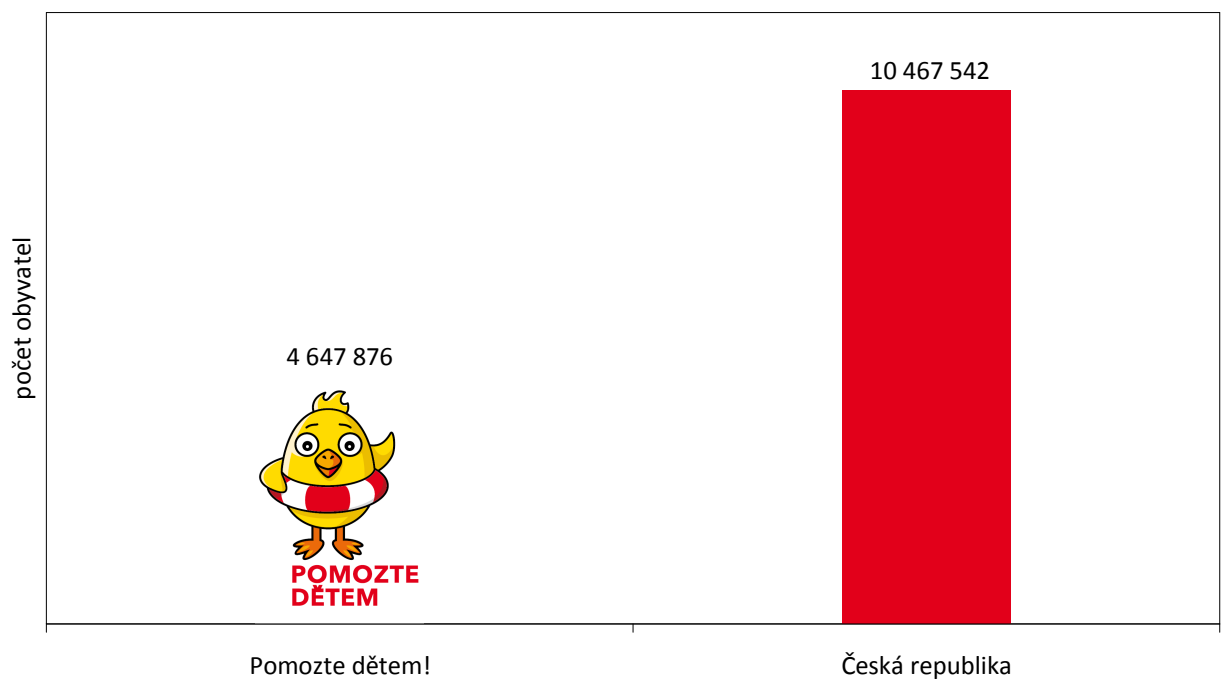
Regionální srovnání průměrné výše prostředků, které organizace v posledních čtyřech ročnících od *Pomozte dětem!* požadovaly, ukazuje, že **o nejvyšší částku usilovaly NNO se sídlem v krajích Ústeckém a Jihočeském**; oba kraje se však liší co do poměru přidělené částky a požadavku: zatímco v prvním případě dosahuje tento poměr výše šedesáti sedmi procent, ve druhém se nachází na úrovni procent osmdesáti. Vysoké úrovně dosahuje také v krajích Jihomoravském a Moravskoslezském. Tyto tři kraje přitom náleží k těm, jimž se podařilo získat od *Pomozte dětem!* nejvíce prostředků: jako hypotézu lze položit, že v těchto krajích se nachází větší a co do podávání žádostí zkušenější síť organizací.¹⁶

¹⁶ Pro tuto hypotézu například svědčí, že kraje Jihomoravský, Moravskoslezský a Jihočeský se vedle Prahy minimálně od roku 2005 nejvíce podílí na celkovém objemu dotací pro neziskové organizace

**Průměrná výše požadavku od a přidělených prostředků z *Pomozte dětem!*
podle velikosti sídla organizace
8. až 11. ročník**



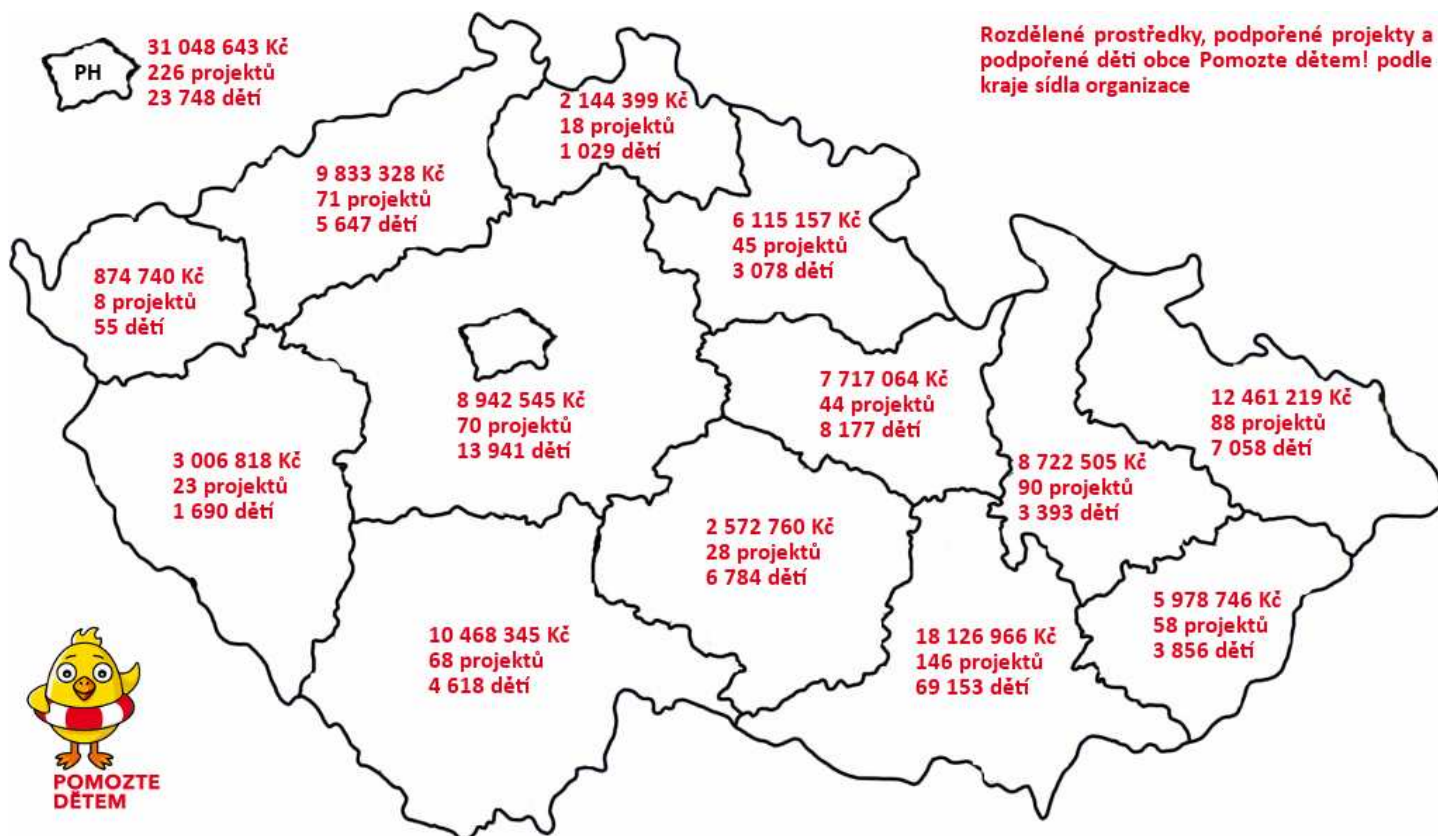
**Počet obyvatel obcí, do nichž dorazily prostředky z *Pomozte dětem!*,
a počet obyvatel České republiky v roce 2008**



poskytovaných krajskými rozpočty. Viz *Rozbor financování nestátních neziskových organizací z veřejných rozpočtů 2008*.

ANALÝZA DLOUHODOBÉHO SBÍRKOVÉHO PROJEKTU *POMOZTE DĚTEM!*

Co do míry úspěšnosti projektů byl v posledních šesti ročnících neúspěšnější Zlínský kraj: z každých deseti žádostí bylo ze strany *Pomozte dětem!* podpořeno šest až sedm; podobně jako v případě objemu prostředků i zde vysoko stojí kraje Jihomoravský, Jihočeský a Moravskoslezský; na opačném pólu stojí Karlovarský kraj, jehož organizace předložily osm projektů, avšak podporu získal pouze jediný.



Prostředky sbírky putovaly za dobu jedenácti let celkem do 133 obcí České republiky, přičemž ve své domovské obci se s podpořenými projekty mohlo setkat 4,6 milionů obyvatel, tj. 44 procent těch, kdo v zemi v současné době žijí.

PROJEKTY *POMOZTE DĚTEM!* V KRAJÍCH ČESKÉ REPUBLIKY

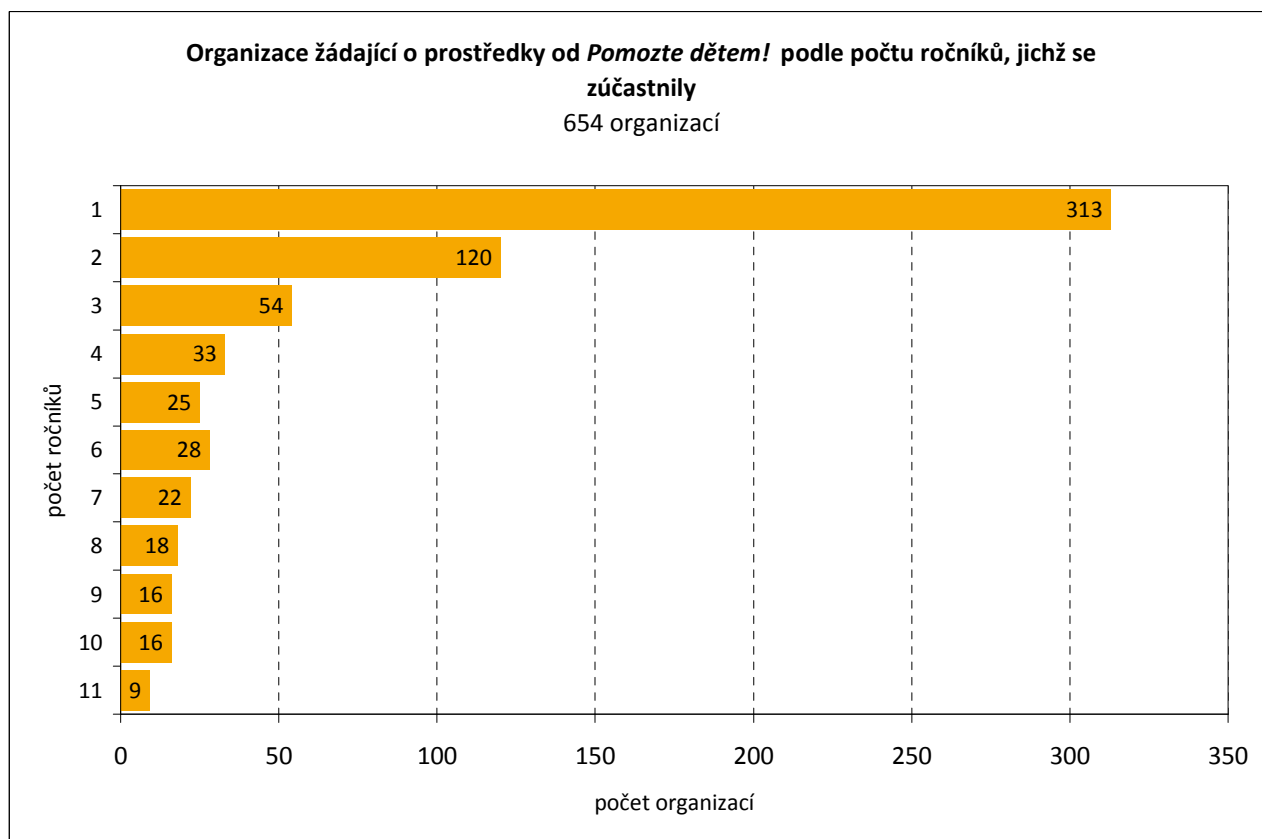
kraj	DZ	JP	TZ	VVP	ZP	ŽMR	Celkem
Jihočeský	2	0	1	8	45	12	136
Jihomoravský	6	21	22	21	69	7	292
Karlovarský	1	1	1	0	3	2	16
Královéhradecký	0	2	0	11	29	3	90
Liberecký	0	5	5	1	6	1	36
Moravskoslezský	3	9	5	19	44	8	176
Olomoucký	1	13	4	16	53	3	180
Pardubický	1	5	3	7	17	11	88
Plzeňský	0	0	1	7	15	0	46
Praha	9	18	31	26	114	28	452
Středočeský	1	15	4	11	35	4	140
Ústecký	1	12	3	26	26	3	142
Vysočina	5	0	1	5	17	0	56
Zlínský	0	2	2	22	28	4	116
Celkem							983

Podpořeno přitom bylo také 214 projektů organizací, které pracují s dětmi v malých obcích do dvaceti tisíc obyvatel, a to částkou ve výši téměř 28 milionů korun. Do těchto obcí tak putovala pětina toho, co se sbírce pro děti podařilo za jedenáct let získat. Žluté kuře s červeno-bílým záchranným kruhem tak navštívilo nejen Prahu, Brno, Ostravu, či Plzeň, ale také obce jako Borovany, Brloh, Hošťálková, Chocerady, Koclířov, Korkyně, Nová Role, Raspenava, Skorotice, Terezín, Trhové Sviny a další.

Organizace z tohoto typu obcí přitom v průměru pro své projekty požadují vyšší částku, než je tomu v případě těch, které působí ve větších sídlech; v dosavadní existenci *Pomozte dětem!* se jim také daří získávat nejvyšší podporu. Poměr požadavek-přidělená částka se u všech typů sídel nachází na podobné úrovni, nejvyšší úroveň dosahuje v obcích s více než sto tisíci obyvatel, konkrétně sedmdesáti devíti procent.

2.5 SKRZE KOHO PROJEKT POMÁHÁ: NEZISKOVÉ ORGANIZACE

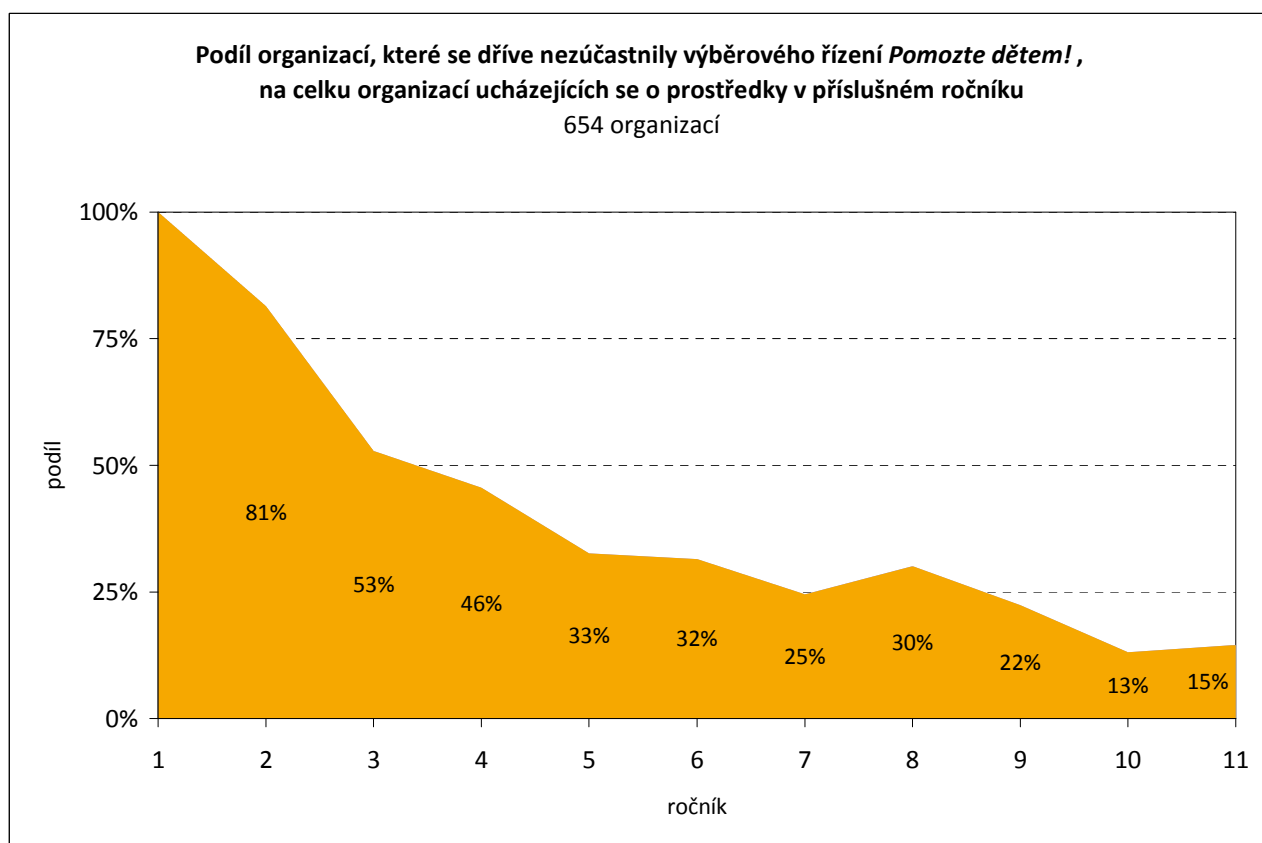
O prostředky *Pomozte dětem!* se po celou dobu trvání tohoto projektu mohou ucházet tři typy nestátních neziskových organizací, které pracují / rozhodnou se skrze projekt pracovat s ohroženými či znevýhodněnými dětmi: **občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti a církevní právnické osoby**. Z těchto tří právnických forem jsou v České republice nejvíce zastoupena občanská sdružení: například v lednu 2008 tvořily téměř devadesát tři procent všech neziskových organizací působících v zemi.¹⁷



Je zřejmé, že ne všechny tyto neziskové organizace se soustředí na práci s cílovými skupinami *Pomozte dětem!* či s dětmi obecně. Přesný počet těchto neziskových organizací není nikde

¹⁷ Viz *Rozbor financování nestátních neziskových organizací z veřejných rozpočtů 2008*. Do celku byly navíc zahrnuty i nadace a nadační fondy.

evidován, pro minimální¹⁸ odhad je proto možné se opřít pouze o historii sbírky.¹⁹



V průběhu dosavadních jedenácti ročníků *Pomozte dětem!* předložilo svůj projekt celkem 654 neziskových organizací z celé České republiky, 323 z nich, tj. polovina, alespoň jednou uspělo a pracovalo s dětmi či jim pořídilo materiální prostředky, které jim pomohly v dalším životě.

Necelá polovina organizací, konkrétně 313 ze 654, spjatých s dosavadní historií sbírky se o prostředky ucházela pouze v jednom ročníku. Častěji tento případ nastal u těch NNO, které sídlí v malé obci do pěti tisíc obyvatel: zatímco u nich participovalo pouze jednu padesát sedm procent organizací, v případě sídel mezi dvaceti a padesáti tisíci obyvateli, které v tomto ohledu stojí na opačném pólu, jich bylo pouze čtyřicet tři; tyto organizace, které ve většině případů působí regionálně, lze považovat za nejpravidelnější žadatele o prostředky *Pomozte dětem!* Mezi uchazeči se též nachází devět organizací, které se prošly všemi dosavadními výběrovými řízeními.

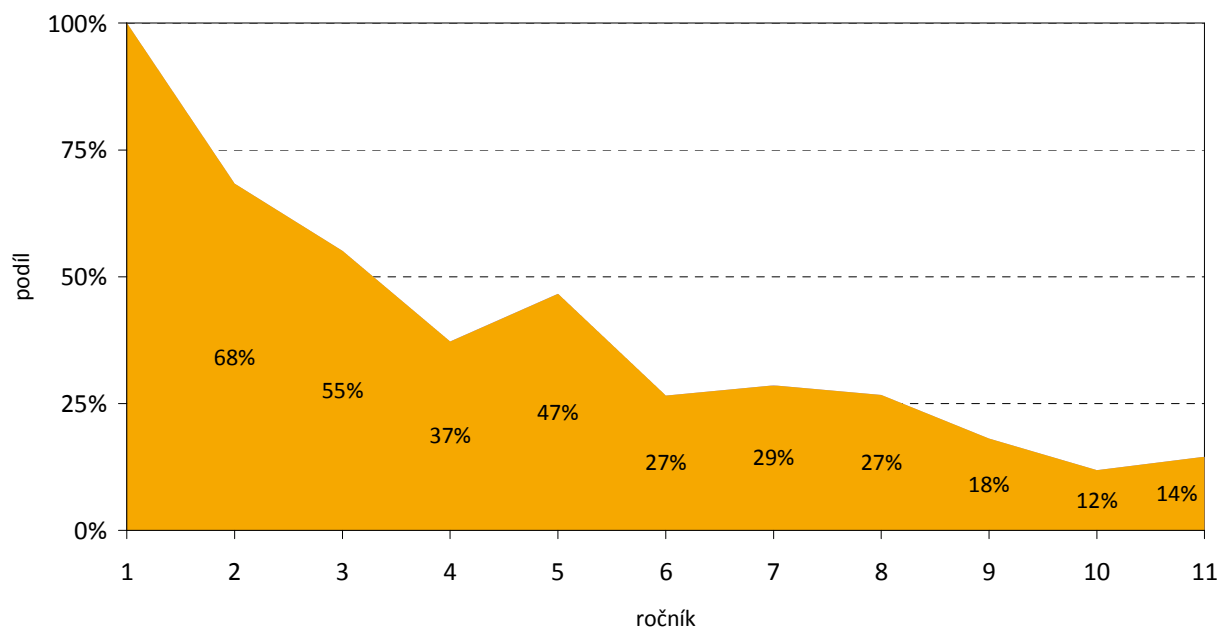
Podíl organizací, které se v tom kterém roce ucházejí o prostředky poprvé, postupně klesá: například v desátém a jedenáctém ročníku tvořily tyto organizace z celku uchazečů třináct, respektive patnáct procent. Podobně je tomu i v případě podpořených organizací, neboť v posledních dvou ročnících bylo mezi úspěšnými NNO pouze dvanáct, respektive čtrnáct procent těch, které nebyly podpořeny v některém z dřívějších ročníků.

¹⁸ Lze odůvodněně předpokládat, že ne všechny NNO, které pracují s ohroženými či znevýhodněnými dětmi se pokusily pro svou činnost získat prostředky od *Pomozte dětem!*

¹⁹ S dovětkem, že některé z organizací zanikly.

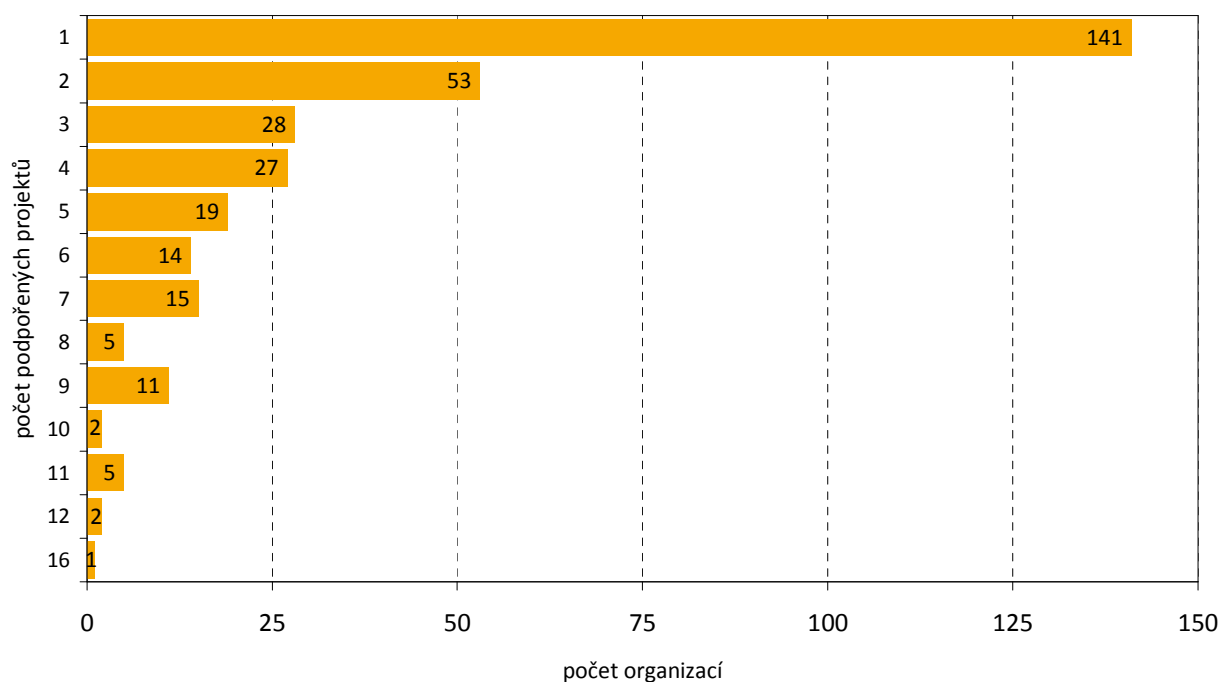
Podíl podpořených organizací, které se dříve nezúčastnily výběrového řízení *Pomozte dětem!*, na celku podpořených organizací v příslušném ročníku

654 organizací



Úspěšné organizace *Pomozte dětem!* podle počtu žádostí, pro něž získaly podporu

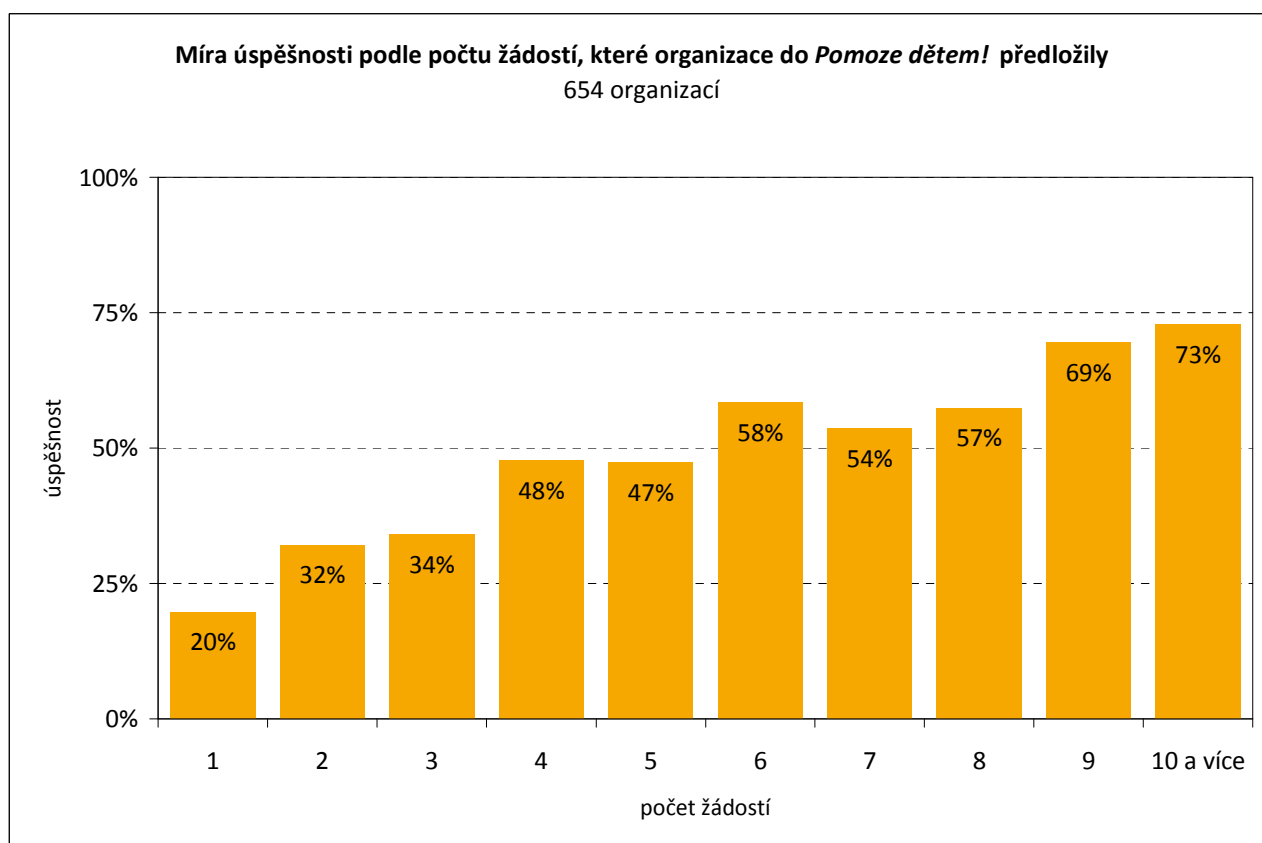
323 organizací



Z celku podpořených organizací jich sto čtyřicet jedna, tj. čtyřicet tři procent, realizovalo pouze jeden projekt, tj. čtrnáct procent ze všech z dosavadní historie sbírky. Na opačné straně se

padesáti pěti NNO podařilo na základě *Pomozte dětem!* realizovat šest a více projektů: tyto organizace se na celku dosud realizovaných projektů dohromady podílejí čtyřiceti pěti procenty; to znamená, že **sedmáct procent podpořených organizací se svými nápady a aktivitami podílelo na necelé polovině všech projektů, k jejichž životu přispělo žluté kuře s červeno-bílým záchranným kruhem.**

Na tomto základě lze konstatovat, že **o prostředky z *Pomozte dětem!* se v současné době uchází, respektive s těmito prostředky ve prospěch dětí pracuje poměrně zkušený a stabilizovaný okruh organizací,** neboť ve výrazné většině případů se z přípravou, respektive administrací projektu *Pomozte dětem!* nesetkává poprvé. Současně však platí, že **podíl organizací, které se z různých důvodů pokusily/pokusí uspět pouze jednou, je poměrně vysoký.**

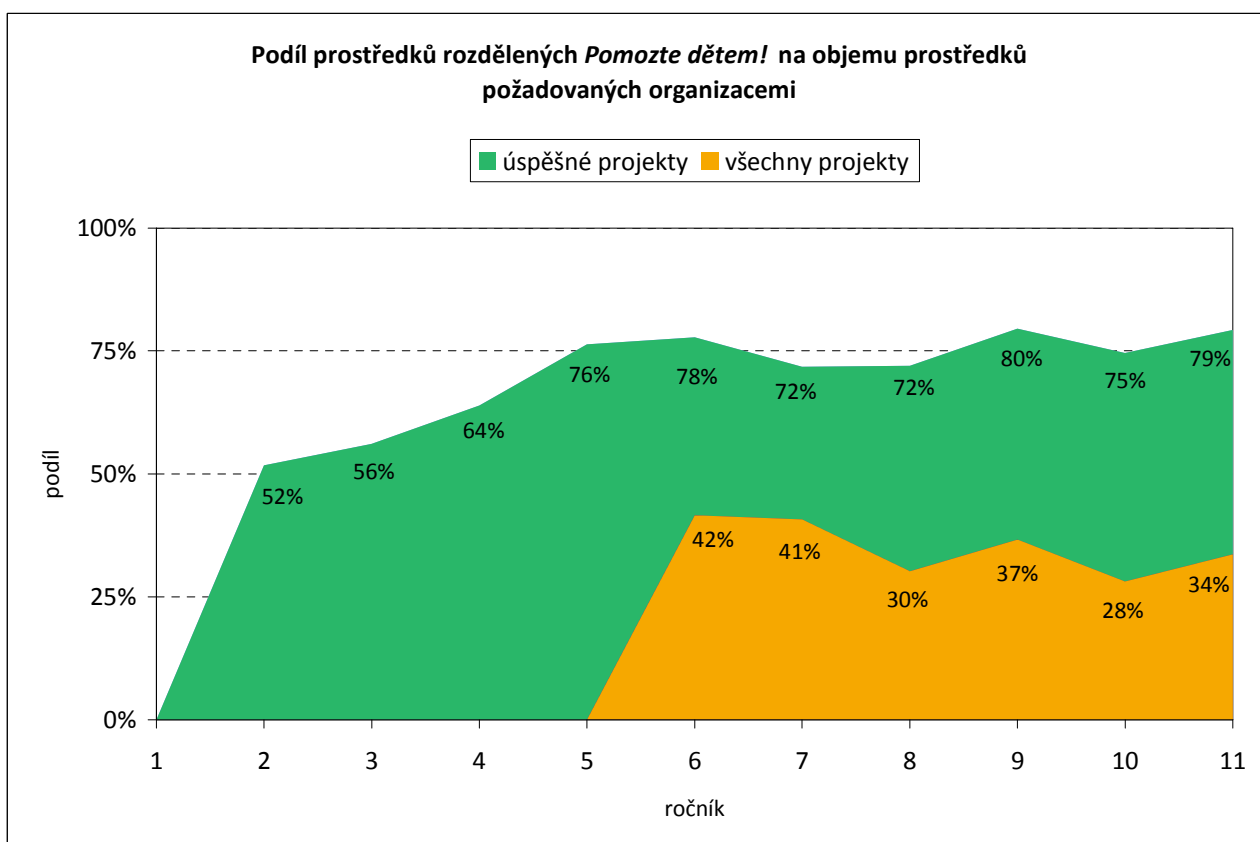
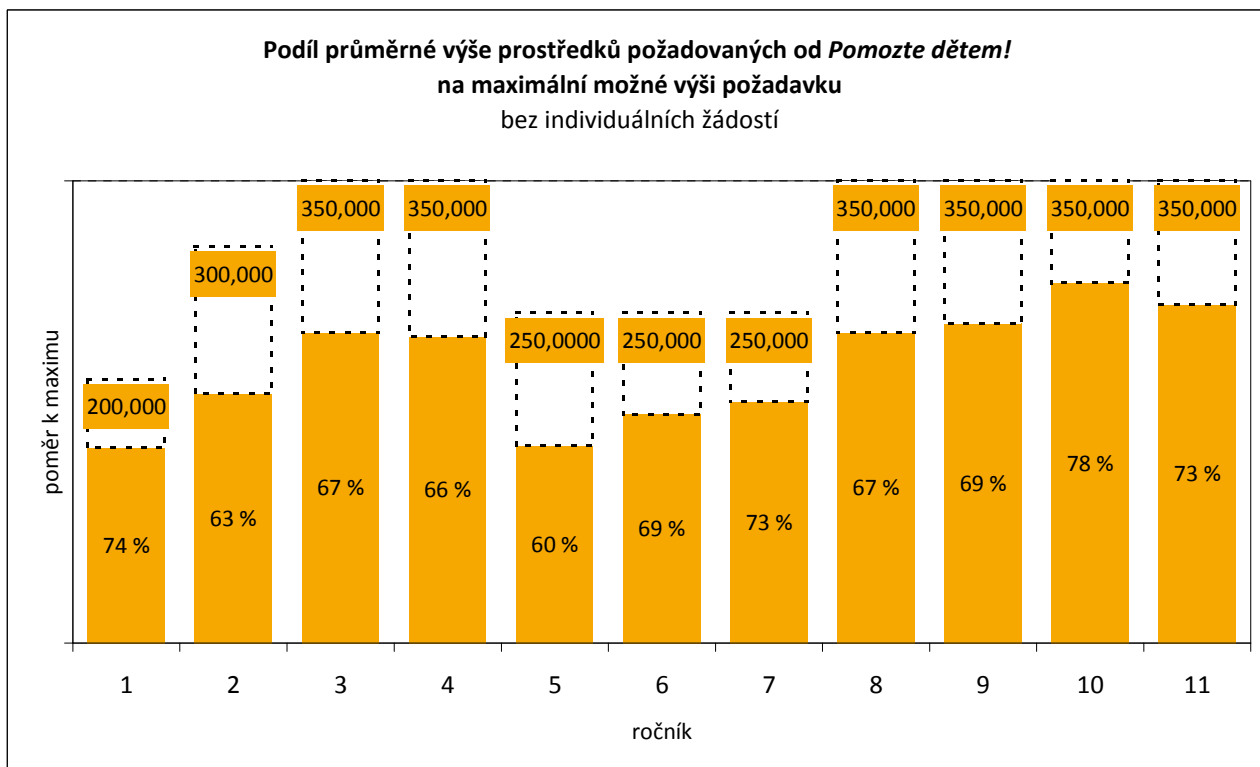


Dosavadní historie sbírky také ukazuje, že **naděje na získání podpory pro projekt je vyšší při opakující se účasti ve výběrovém řízení:** zatímco u organizací, které se o prostředky od *Pomozte dětem!* ucházely pouze jednou žádostí, dosahuje úspěšnost úrovně jedné pětiny, u organizací s deseti či více předloženými projekty šplhá téměř k třem čtvrtinám.²⁰

Průměr rozpočtů projektů předkládaných organizacemi se po celých jedenáct ročníků pohybuje v rozmezí šedesáti až sedmdesáti osmi procent maximální možné částky, kterou lze v daném ročníku od *Pomozte dětem!* požadovat: odráží se zde nejen stav financování neziskového sektoru jako celku či rozdílná finanční nákladnost projektů, ale také strategie

²⁰ Do tohoto údaje se pochopitelně promítá opakovaná podpora stejného/podobného projektu jedné organizace v několika ročnících. I takový projekt je však při opakování nutno předložit tak, aby získal podporu v prostředí, v němž existuje proměnlivá konkurence či zvyšující se zkušenost organizací žádajících o prostředky ve veřejných výběrových řízeních.

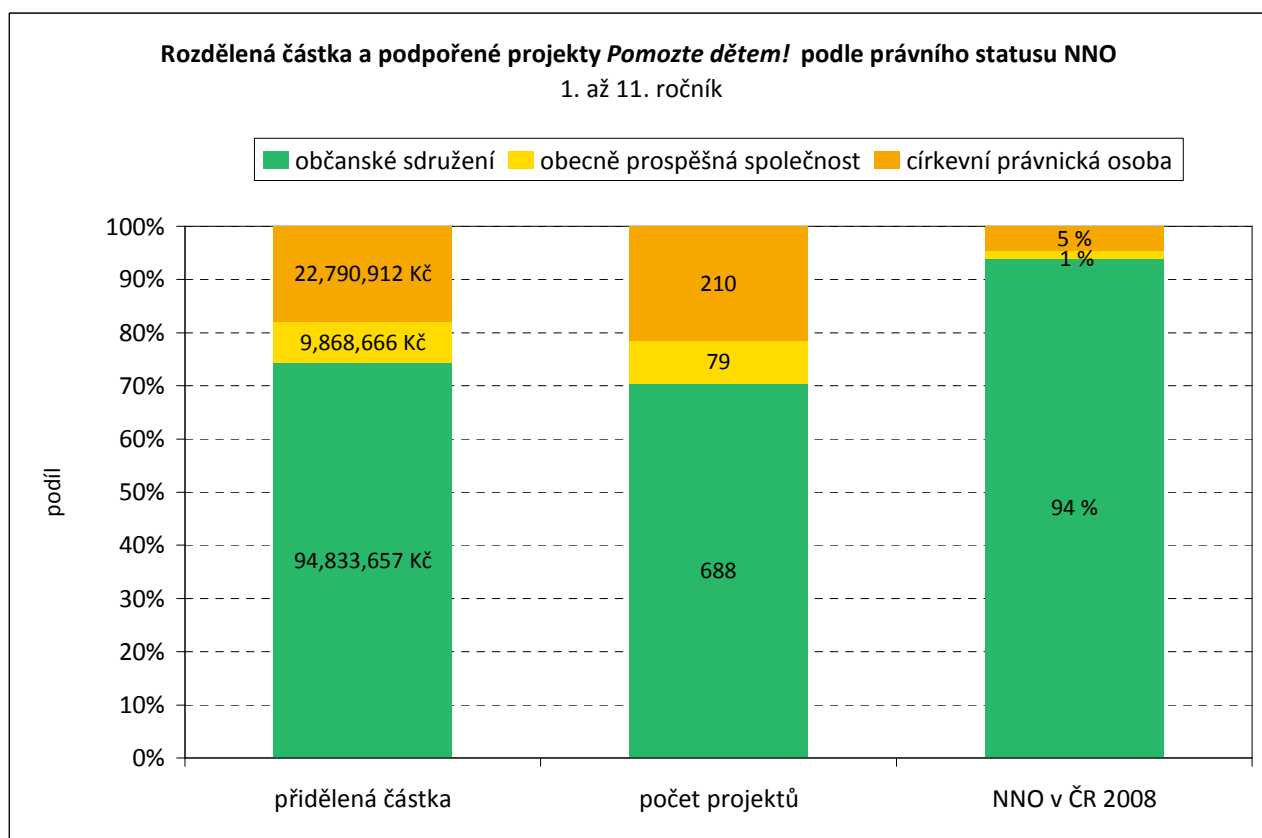
organizací; obraz vývoje stropu požadavku naznačuje, že změna uvedený průměr spíše snižuje, trvání jedné hranice naopak vede k postupnému zvyšování.



Pomozte dětem!, podobně jako jiné projekty obdobného typu, nedokáže uspokojit

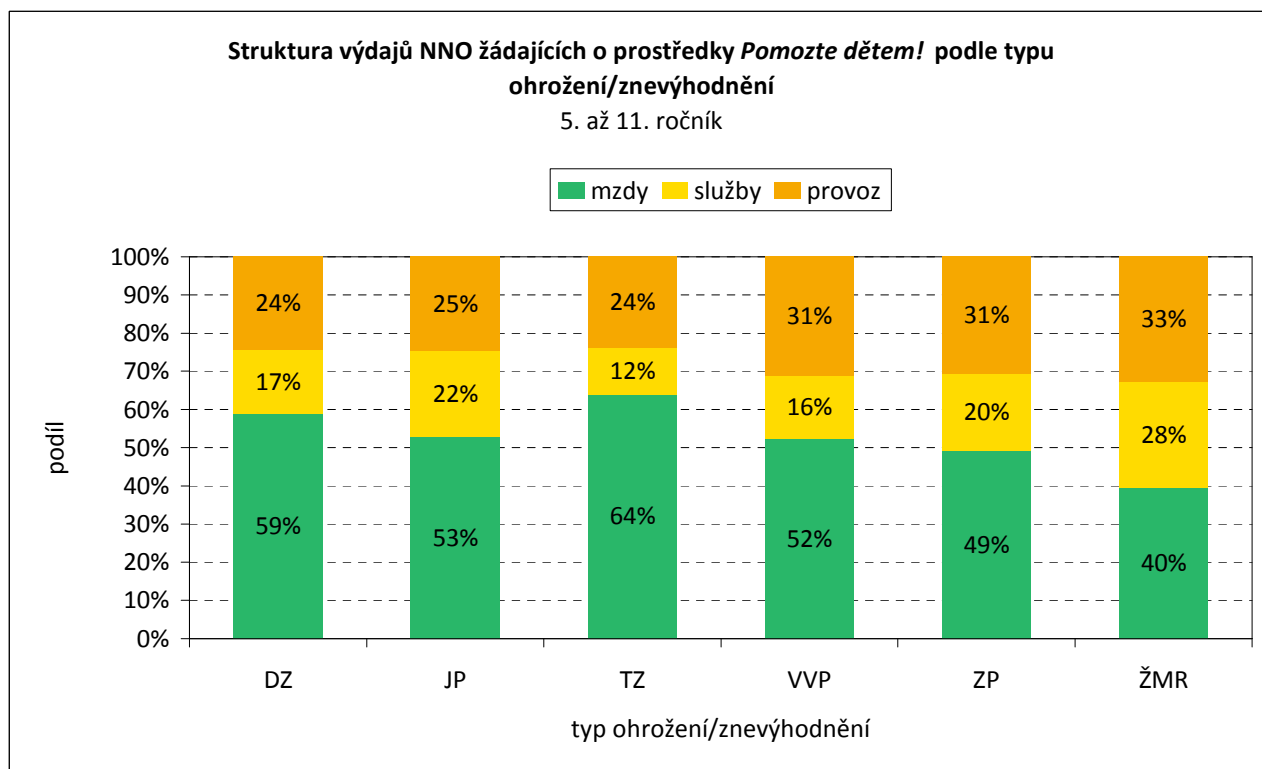
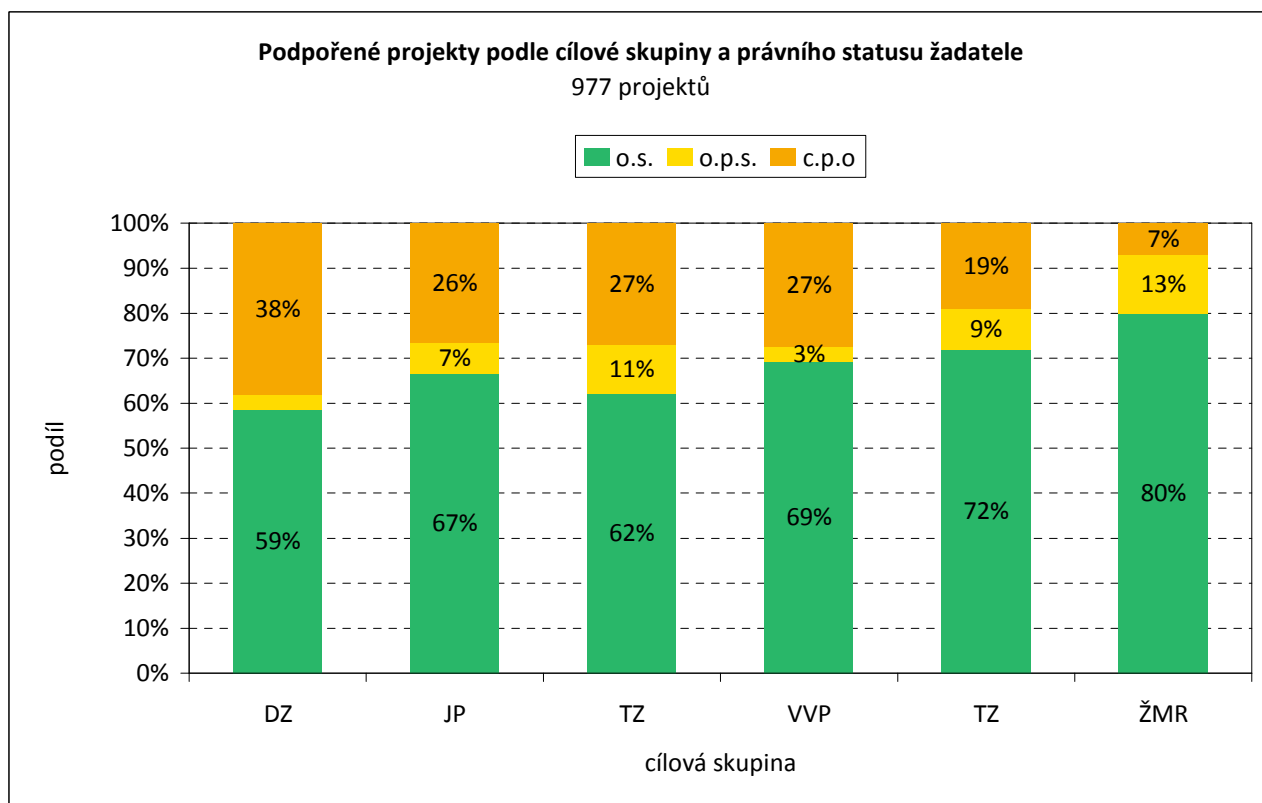
všechny požadavky, které k němu směřují, což je jedním z důvodů existence výběrového řízení; jiným, možná ještě důležitějším, je příležitosti vybrat a maximálně podpořit nej kvalitnější projekty. Míra uspokojení potřeb NNO a tím i dětí se odvíjí od disponibilních prostředků, míry konkurence ve výběrovém řízení či odůvodněnosti položek rozpočtu. Ve vztahu k podpořeným projektům se v průběhu let vyvinula z počátečního polovičního uspokojení požadavků na úroveň kolísající okolo tří čtvrtin; do tohoto vývoje se promítá jak zkušenost organizací se sbírkou, neboť ta formuje jejich strategii a očekávání, tak i poměrně vysoký podíl části organizací na celku realizovaných projektů.

Pokud by se žluté kuře s červeno-bílým záchranným kruhem *ceteris paribus* rozhodlo podpořit všechny aktivity, které NNO pro ohrožené či znevýhodněné děti plánují, musel by být objem rozdělovaných financí přibližně trojnásobný, což například v případě posledního, jedenáctého ročníku znamená, že dárci by museli přispět částkou čtyřicet pět milionů. Absorpční kapacita NNO pracujících s cílovými skupinami sbírky tudíž výrazně převyšuje její finanční možnosti.



Jak lze předpokládat, historie *Pomozte dětem!* v sobě odráží vývoj neziskového sektoru v České republice, konkrétně jeho směřování k vyšší míře profesionalizace, neboť **mezi úspěšnými žádostmi se neustále zvyšuje zastoupení těch, které předkládají organizace s alespoň jednou akreditovanou službou**: jestliže mezi NNO, které se v pátém ročníku ucházely o prostředky sbírky, jich osmdesát pět procent působilo bez akreditované služby, pak v jedenáctém ročníku jich byla již pouze necelá polovina, konkrétně čtyřicet sedm procent.

Podobný vývoj se týká síťování, tj. členství ve sdruženích neziskových organizací; takové sdružení může být fórem pro výměnu zkušeností či místem silnějšího prosazování společných zájmů. Jestliže v pátém ročníku byla polovina projektů realizována NNO zapojenými alespoň do jedné asociace, pak v dosud posledním výběrovém řízení jich byly téměř tři čtvrtiny.



Třídění organizací podle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách ukazuje,²¹ že v rámci absorpční kapacity²² *Pomozte dětem!* nejčastěji figurují nízkoprahová zařízení pro děti a

²¹ Součástí žádosti o prostředky *Pomozte dětem!* je přiřazení uchazeče k jednomu či více typům zařízení podle uvedeného zákona.

mládež, sociální poradny, centra denních služeb, centra sociálně rehabilitačních služeb, azylové domy, pracoviště rané péče, denní stacionáře a zařízení pro krizovou pomoc; dohromady tvoří čtyři pětiny všech typů zařízení, které se v posledních třech letech ucházely o prostředky *Pomozte dětem!* Tři čtvrtiny projektů jsou předkládány organizacemi, které jsou spjaty s jedním či dvěma typy zařízení podle příslušného zákona; tři pětiny zařízení poskytují maximálně tři typy služeb.

V neposlední řadě se také prodlužuje "průměrný věk organizací," které zapojují do výběrového řízení: jestliže v šestém ročníku dosahoval sedmi a půl let, v posledním přesáhl jedenáct let. Do tohoto údaje se opět promítá stabilizovanost okruhu žadatelů.

NĚJČASTĚJŠÍ SLUŽBY POSKYTOVANÉ ŽADATELI <i>POMOZTE DĚTEM!</i>	% celku
odborné sociální poradenství	12 %
sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	11 %
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	10 %
terénní programy	6 %
sociální rehabilitace	6 %
osobní asistence	6 %
sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP	5 %
raná péče	5 %
azylové domy	4 %
odlehčovací služby	4 %
<i>Celkem</i>	69 %

Mezi službami, které NNO žádající o podporu od žlutého kuřete s červeno-bílým záchranným kruhem, nejčastěji poskytují náleží odborné sociální poradenství, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, nízkoprahové služby, terénní programy a sociální rehabilitaci.²³

Oproti celku neziskových organizací, které se v České republice nacházejí, se struktura realizátorů projektů podpořených *Pomozte dětem!* odlišuje, neboť **v oblasti podpořených projektů jsou zde mnohem více zastoupeny církevní právnické osoby a obecně prospěšné společnosti:** třebaže jejich podíl na celku všech organizací dosahuje pouze šesti procent,²⁴ v rámci sbírky uvedly v život dvacet devět procent všech projektů za více než třicet milionů korun.

Církevní právnické osoby nejvíce promlouvají do aktivit pro děti ohrožené drogovou či jinou závislostí, nejméně se naopak podílí na práci s dětmi žijícími mimo vlastní rodinu; v této oblasti se naopak výrazně více angažují obecně prospěšné společnosti, podobně jako je tomu u dětí ohrožených týráním, zneužíváním či zanedbáváním.

Tři čtvrtiny organizací, které se ucházejí o prostředky nabízené sbírkou, nemá pobočky, dvacet jedna procent tvoří NNO s pobočkami avšak s jedinou právní subjektivitou. Většinu projektů, konkrétně padesát osm, realizovaly organizace s regionální působností; v rámci zbytku připadá podobný podíl na NNO s celorepublikovým pokrytím a místním ukotvením: dvacet tři, respektive dvacet jedna procent.

²² Do výpočtu jsou zahrnuty *všechny* žádosti, které byly v posledních třech ročnících, v nichž je údaj zjišťován, předloženy.

²³ Všechny tyto služby náleží k těm, které žluté kuře dosud nejvíce podpořilo; viz výše subkapitola 2.3.

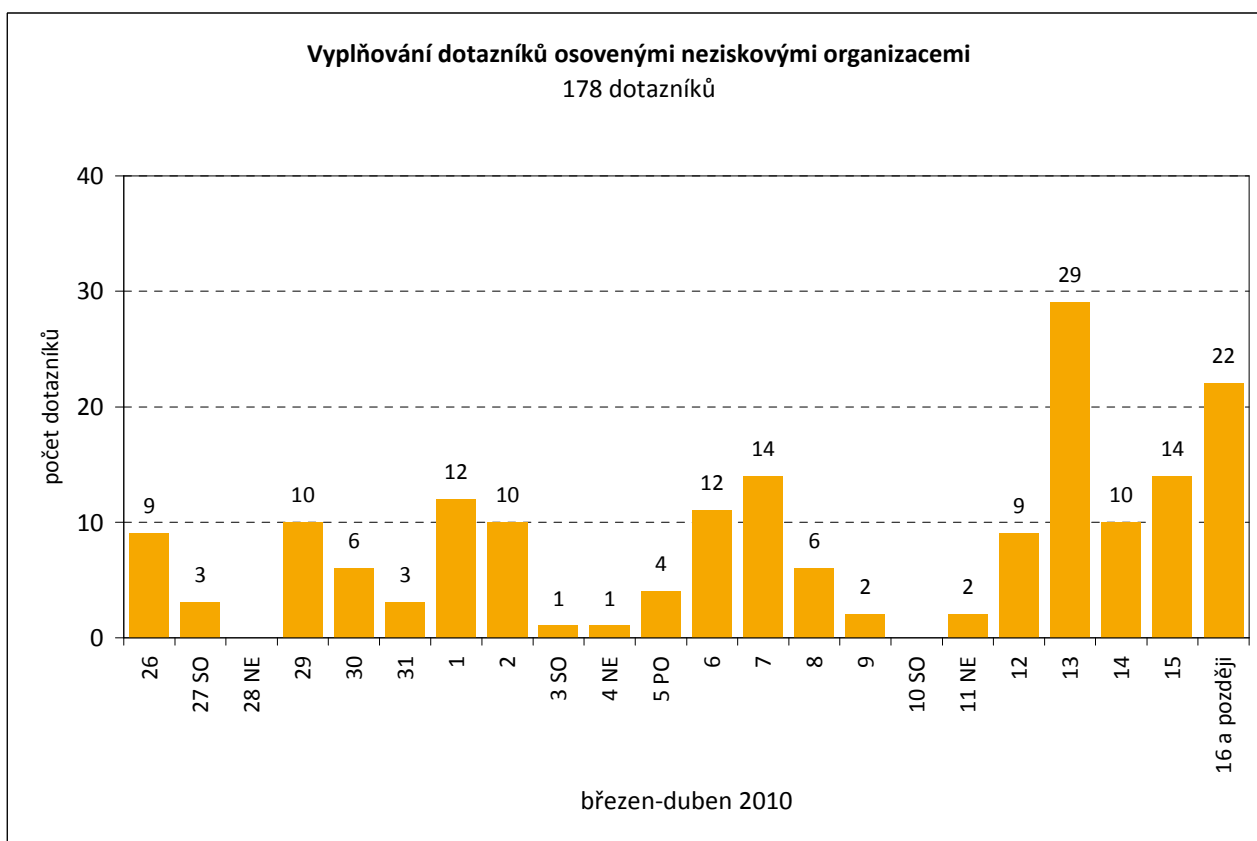
²⁴ Údaj za Českou republiku je spíše ilustrativní, neboť zdaleka ne všechny organizace, které jsou do něj zahrnuty, se věnují práci s ohroženými či znevýhodněnými dětmi. I přesto lze tvrdit, že základní poměry zůstávají zachovány, tj. že o. p. s. je ze tří typů nejméně.

3.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O DOTAZNÍKOVÉM ŠETŘENÍ

Dotazníkové šetření **mezi minulými a potenciálními žadateli**, tj. neziskovými organizacemi, probíhalo v období 26. března až 16. května 2010. Záznamový arch byl spolu s doprovodným dopisem Nadace rozvoje občanské společnosti distribuován ve třech vlnách: po prvním rozeslání následovaly, jak bývá v podobných šetřeních obvyklé, ještě dvě připomenutí, tzv. follow-up.²⁵

Smyslem dotazníkového šetření bylo zjistit skrze uzavřené i otevřené otázky zkušenosti a názory organizací ve vztahu k následujícím oblastem: situace ohrožených a znevýhodněných dětí v České republice, hodnocení *Pomozte dětem!* možné změny ve sbírkovém projektu, informovanost o projektu a informace²⁶ o odpovídající neziskové organizaci.

Elektronickou cestou bylo osloveno celkem 615 neziskových organizací pracujících s ohroženými a znevýhodněnými dětmi: pět set padesát pět z nich tvořily ty, které se v některém z dřívějších ročníků účastnily výběrového řízení, a zbývajících šedesát ty, které dosud neusilovaly o prostředky od *Pomozte dětem!* Za dvacet dva dnů sběru dat dorazilo stejnou cestou zpět celkem **178 vyplněných dotazníků, návratnost tudíž dosáhla dvaceti devíti procent.**



²⁵ Konkrétně 1. a 12. dubna.

²⁶ Údaje o organizacích byly zahrnuty pouze pro potřeby analýzy, anonymita organizací je garantována zpracovatelem.

3.1.1 Organizace, které se v minulosti ucházely o prostředky *Pomozte dětem!*

Organizace, které se v minulosti ucházely o prostředky *Pomozte dětem!* zaslaly zpět celkem sto šedesát dva vyplněných záznamových archů, návratnost tak v tomto případě dosáhla úrovně dvaceti devíti procent.

ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY ORGANIZACÍ	Dotazníkové šetření		% mezi podpořenými projekty
	N	%	
Typ právnické formy			
občanské sdružení	113	71 %	70 %
obecně prospěšná společnost	12	8 %	8 %
církevní právnická osoba	33	21 %	21 %
<i>Celkem</i>	158	100 %	100 %
Počet obyvatel sídla organizace			
do 5 000	13	8 %	9 %
5 001 - 20 000	24	15 %	13 %
20 001 - 50 000	31	19 %	21 %
50 001 - 100 000	26	16 %	15 %
nad 100 000	67	42 %	42 %
<i>Celkem</i>	161	100 %	100 %
Kraj sídla organizace			
Jihočeský	11	7 %	7 %
Jihomoravský	23	14 %	15 %
Karlovarský	1	1 %	1 %
Královéhradecký	5	3 %	5 %
Liberecký	2	1 %	2 %
Moravskoslezský	12	7 %	9 %
Olomoucký	13	8 %	9 %
Pardubický	10	6 %	4 %
Praha	42	26 %	23 %
Plzeňský	3	2 %	2 %
Středočeský	11	7 %	7 %
Ústecký	15	9 %	7 %
Vysočina	8	5 %	3 %
Zlínský	5	3 %	6 %
<i>Celkem</i>	160	100 %	100 %
Cílové skupiny, s nimiž organizace pracují			
DZ	37	10 %	3 %
JP	70	19 %	10 %
TZ	56	15 %	8 %
VVP	70	19 %	18 %
ZP	97	26 %	51 %
ŽMR	38	10 %	9 %
<i>Celkem</i>	368	100 %	100 %
Zkušenosti s <i>Pomozte dětem!</i>			
menší	50	28 %	3 %
střední	54	30 %	12 %
větší	56	32 %	39 %
<i>Celkem</i>	160	100 %	54 %

Příslušné organizace za jedenáct ročníků trvání *Pomozte dětem!* předložily celkem 845 žádostí o prostředky, což představuje podíl čtyřicet tři procent na celku všech předložených. Tyto organizace současně realizovaly padesát čtyři všech procent podpořených projektů. I zde však lze nalézt rozdíly a na tomto základě klasifikovat organizace podle míry zkušenosti s *Pomozte dětem!*, odvozené z počtu žádostí, které organizace za jedenáct let předala NROS k posuzování, na ty s menší, střední a větší zkušeností.

Srovnání organizací, které vyplnily záznamový arch, se všemi NNO, které se za dobu jedenácti let alespoň jednou zúčastnily výběrového řízení, ukazuje, že **výsledky dotazníkového šetření se zahrnují zkušenější a úspěšnější segment dosavadní historie *Pomozte dětem!***: zatímco v prvním případě je průměr předložených žádostí roven pěti a úspěšnost při získávání podpory dosahuje úrovně padesát pět procent, ve druhém, celkovém, je průměr roven třem a úspěšnost jedné třetině.²⁷

DOPLŇJÍCÍ CHARAKTERISTIKY ORGANIZACÍ ZA ROK 2009	N	%
Příjem organizace		
do 500 000 Kč	22	14 %
500 001 až 1 500 000 Kč	23	15 %
1 500 001 až 3 500 000 Kč	36	23 %
více než 3 500 000 Kč	79	48 %
<i>Celkem</i>	157	100 %
Zdroje, z nichž se NNO pokoušely získat prostředky		
NROS	105	12 %
jiné nadace	142	16 %
ESF	71	8 %
státní rozpočet	135	15 %
kraj	137	16 %
obec	142	16 %
soukromé zdroje	144	16 %
<i>Celkem</i>	876	100 %
Počet typů zdrojů, z nichž se NNO snažila získat prostředky		
0	3	2 %
1	1	1 %
2	5	3 %
3	12	7 %
4	15	9 %
5	38	24 %
6	36	22 %
7	51	32 %
<i>Celkem</i>	161	100 %
Počet žádostí o prostředky		
0	2	1 %
1-5	21	13 %
5-10	33	21 %
10-15	26	16 %
15-20	18	11 %
více než 20	59	37 %
<i>Celkem</i>	159	100 %
Osoba, která alespoň 1/2 úvazku věnuje získávání prostředků		
ano	70	45 %
ne	87	55 %
<i>Celkem</i>	157	100 %

Vzhledem k těmto skutečnostem není překvapivé, že si přibližně odpovídají základní charakteristiky organizací, které vyplnily dotazník, a projektů realizovaných během jedenácti

²⁷ Jako hypotézu lze proto položit, že hodnocení *Pomozte dětem!* je touto skutečností ovlivněno, tj. kdyby byly v dotazníkovém šetření více zastoupeny organizace s nižší úspěšností, hodnocení různých oblastí by bylo horší. Viz subkapitola 3.3.

ročníků života žlutého kuřete s červeno-bílým záchranným kruhem, tj. typ právnické osoby, počet obyvatel sídla organizace a kraj sídla organizace.

Pro účely dotazníkového šetření byly organizace dále požádány, aby uvedly, jaký byl v roce 2009 jejich příjem,²⁸ z jakých zdrojů poskytovaných na základě veřejného výběrového řízení se pokoušely ve stejném období získat prostředky, kolik takových žádostí předložily a jestli v jejich středu pracuje osoba, která alespoň polovinu svého úvazku věnuje získávání prostředků.

V rámci příjmu jsou v souboru **nejvýrazněji zastoupeny NNO s příjmy převyšujícími tři a půl milionu korun**: tvoří téměř polovinu. Zastoupení organizací v tomto ohledu takřka přesně odráží příjmovou strukturu organizací, které se ucházely o prostředky *Pomozte dětem!* v jedenáctém ročníku: příjem nacházející se v nejvyšší kategorii vykazalo padesát jedna procent uchazečů.

Nejméně využívaným zdrojem, z něhož se organizace pokoušely v roce 2009 získat prostředky byl Evropský sociální fond, následovaný Nadací rozvoje občanské společnosti; na opačném pólu se s podobným zastoupením nachází výběrová řízení jiných nadací, krajů, obcí, soukromých zdrojů a České republiky. Více než tři čtvrtiny organizací se přitom zapojily do pěti a více typů míst, z nichž lze prostředky pro činnost získat.²⁹ **Výrazná část organizací, téměř dvě pětiny, v roce 2009 připravila více než 20 žádostí o prostředky poskytované skrze výběrové řízení.**

3.1.2 Organizace bez zkušeností s výběrovým řízením

ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY ORGANIZACÍ		N
Typ právnické formy		
občanské sdružení		8
obecně prospěšná společnost		4
církevní právnická osoba		3
<i>Celkem</i>		15
Počet obyvatel sídla organizace		
do 5 000		1
5 001 - 20 000		3
20 001 - 50 000		2
50 001 - 100 000		1
nad 100 000		9
<i>Celkem</i>		16
Cílové skupiny, s nimiž organizace pracují		
DZ		2
JP		7
TZ		5
VVP		6
ZP		9
ŽMR		4
<i>Celkem</i>		33

Šestnáct ze sto sedmdesáti osmi zpět doručených dotazníků tvořily odpovědi organizací, které za celou historii projektu ani jednou neparticipovaly ve výběrovém řízení;

²⁸ Údaj nebyl zjišťován přesně, ale zařazením do kategorie.

²⁹ Jak ukazuje tabulka, tři NNO se v roce 2009 neucházely o prostředky žádného z výše uvedených zdrojů. Když byly organizace dotázány na nejdůležitější důvod, proč se ucházely o prostředky *Pomozte dětem!*, šedesát osm procent odpovědí vybralo možnost, že je „v neziskovém sektoru málo prostředků, a proto je nutné snažit se získat je z více zdrojů“. Podrobně viz níže.

ANALÝZA DLOUHODOBÉHO SBÍRKOVÉHO PROJEKTU *POMOZTE DĚTEM!*

návratnost dosáhla úrovně dvaceti sedmi procent. Část dotazníku pro tyto organizace byla společná,³⁰ konkrétně situace ohrožených a znevýhodněných dětí v České republice a informace o organizacích.

Vzhledem k malému počtu doručených odpovědí v této kategorii jsou údaje o organizacích hodnotné pouze informačně, nikoli analyticky. Lze pouze konstatovat, že na výzvu odpověděly NNO se sídlem ve větších městech a v porovnání s žadatelem *Pomozte dětem!* menší.

DOPLŇUJÍCÍ CHARAKTERISTIKY ORGANIZACÍ ZA ROK 2009	N
Příjem organizace	
do 500 000 Kč	3
500 001 až 1 500 000 Kč	5
1 500 001 až 3 500 000 Kč	1
více než 3 500 000 Kč	7
<i>Celkem</i>	16
Zdroje, z nichž se NNO pokoušely získat prostředky	
NROS	4
jiné nadace	11
ESF	7
státní rozpočet	15
kraj	13
obec	13
soukromé zdroje	12
<i>Celkem</i>	75
Počet žádostí o prostředky	
0	0
1-5	3
5-10	7
10-15	4
15-20	0
více než 20	2
<i>Celkem</i>	
Osoba, která alespoň 1/2 úvazku věnuje získávání prostředků	
ano	6
ne	10
<i>Celkem</i>	16

³⁰ Subkapitola 3.2 proto obsahuje výsledky uvedené oběma typy organizací.

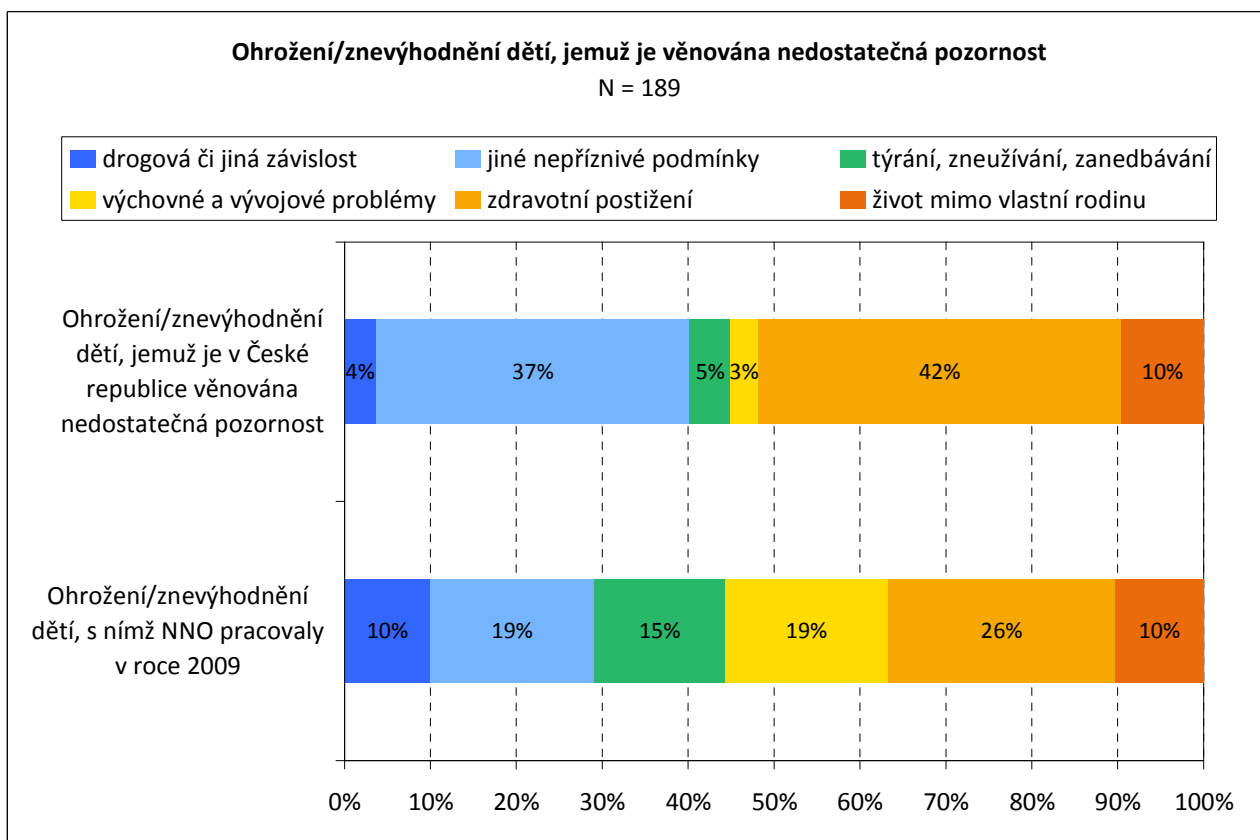
3.2 OHROŽENÉ/ZNEVÝHODNĚNÉ DĚTI V ČESKÉ REPUBLICE PODLE NNO

Oslovené neziskové organizace náleží mezi aktéry s výrazným přehledem o situacích, problémech a potřebách ohrožených a znevýhodněných dětí.³¹ V této oblasti existuje několik podstatných otázek: jestli v České republice existují kategorie dětí, kterým je věnována nedostatečná či minimální pozornost; pokud ano, jaké aktivity by ve vztahu k nim měly být podporovány; jaké sociální či jiné služby pro ohrožené a znevýhodněné děti jsou v současné době nedostatečně zajištěny; v neposlední řadě pak na jaké činnosti či aktivity pro děti se neziskovým organizacím obtížně shánějí prostředky.

Přítomnost těchto otázek v šetření směřovala k **identifikaci kategorií dětí a služeb, které podle oslovených organizací z různých důvodů stojí stranou veřejného reflektoru či ve velké vzdálenosti od jeho ohniska** a jimž by dlouhodobý sbírkový projekt *Pomozte dětem!* mohl různými cestami pomoci: ať již podporou potřebných aktivit či přitahováním a směřováním veřejné a mediální pozornosti.

3.2.1 Ohrožení/znevýhodnění dětí, jimž je věnována minimální pozornost

Odpovědi neziskových organizací lze rozčlenit do čtyřiceti jedna kategorií, tj. typů ohrožení či znevýhodnění, jež v současné České republice stojí do značné míry či zcela stranou. Takto vysoký počet vyplývá z toho, že ze dvou do značné míry protichůdných sil, jimiž jsou úsilí o zachování maximální možné míry konkrétnosti a o analytické zobecnění, je větší závaží přidáno na stranu první. Důvodem takového rozložení je možnost později přenést zátěž na stranou druhou, kterou opačný přístup nenabízí.



³¹ Tato část dotazníku byla společná pro oba typy organizací, tj. jak pro ty, které se v minulosti zúčastnily výběrového řízení, tak i pro ty, u nichž tomu tak nebylo. Výsledky proto zahrnují všechny vyplněné odpovědi.

Výsledkem takového postupu může být rozdělení odpovědí NNO mezi šest cílových skupin *Pomozte dětem!*³² V tomto členění jsou nejvíce **zastoupeny zdravotní postižení a jiné nepříznivé podmínky**, což je dáno zejména skladbou dosud realizovaných projektů, počtem neziskových organizací, které se jednotlivým cílovým skupinám věnují, zastoupením příslušných typů ohrožení či znevýhodnění v populaci a v neposlední řadě také samotnou definicí cílových skupin.³³

Mezi dětmi, které jsou ohrožené/znevýhodněné kvůli svému zdravotnímu stavu, se vedle obecného určení nejčastěji objevuje těžký zdravotní handicap, autismus a mentální či kombinovaný handicap.

ZDRAVOTNÍ HANDICAPY	počet odpovědí
Obecně	40
děti s zdravotním handicapem	12
děti s těžkým zdravotním handicapem	8
děti s handicapem od narození do 7 let	6
děti s zdravotními handicapem zapojitelné do běžných škol	5
děti s handicapem od 15 do 26 let	4
děti s handicapem žijící v ústavěch sociální péče	2
děti s handicapem mimo ústavní péči	2
děti s poruchami, které nejsou vidět	1
Tělesný	2
děti s tělesným, ale nikoli mentálním handicapem	2
Mentální	20
děti s autismem	9
děti s mentálním či mentálním a současně jiným handicapem	7
děti s ADHD	4
Smyslový	4
děti neslyšící	2
děti hluchoslepé	1
děti nevidomé	1
Nemoc	14
děti dlouhodobě vážně nemocné	5
děti s psychickými problémy	5
děti s cukrovkou či s bezlepkovou dietou	2
děti nedonošené	1
děti s alergiemi a ekzémy	1
<i>Celkem</i>	80
<i>Podíl na celku identifikovaných</i>	42 %

Mezi obecnými určeními lze nalézt také konkrétní **věkové skupiny**, a to děti od narození do sedmi let věku, ohrožené například nízkou informovaností rodičů či nedostatkem rané péče v České republice; na druhé straně se jedná o děti starší patnácti let, tj. ve věku po opuštění základní školy: v tomto případě organizace zdůrazňují nižší nabídky volnočasového využití či celkové omezení podpory věnované této věkové kategorii. U dětí se zdravotními handicapem, které jsou zapojitelné do škol hlavního vzdělávacího proudu NNO poukazují na nedostatečné

³² Tento postup není zcela vhodný, protože vyžaduje jednoznačné přiřazení tam, kde je sice analyticky možné, ale vzhledem k řešení problémů nesprávné, neboť některé organizace identifikovaly jako děti, jimž je věnována nedostatečná pozornost, ty, u nichž se ohrožení/znevýhodnění překrývají a tím pádem i násobí.

³³ K tomuto viz kapitola 2.

zajištění asistence, která dětem ztěžuje přístup k formálnímu i neformálnímu³⁴ vzdělávání. Významnou skupinu tvoří také děti nemocné.

JINÉ NEPŘÍZNIVÉ PODMÍNKY	počet odpovědí
Obecně	
děti sociálně znevýhodněné či vyloučené	20
děti ulice, jimž se rodiče nevěnují	13
děti rodičů nacházejících se v tíživé situaci	7
děti sociálně znevýhodněné či vyloučené romské	7
děti z dysfunkčních rodin	6
děti rodičů žádajících o azyl, bez doprovodu, z menšin	6
děti rodičů s rizikovým chováním	3
děti bez vzdělání a bez práce v době po opuštění základní školy	2
děti dvojčata a vícečata	2
děti rodičů, kteří prošli ústavní výchovou	1
děti rodičů s mentálním handicapem	1
děti nenarozené	1
<i>Celkem</i>	69
<i>Podíl na celku identifikovaných</i>	37 %

V rámci kategorie dětí ohrožených jinými nepříznivými životními podmínkami jsou nejvýrazněji zmiňovanými proměnnými chudoba, sociální vyloučení a modely rodiny, v jejichž centru nestojí dítě; v daném případě lze pozorovat silné překrývání.

OSTATNÍ TYPY OHROŽENÍ/ZNEVÝHODNĚNÍ	počet odpovědí
Život mimo vlastní rodinu	18
děti v dětských domovech a výchovných ústavech	9
děti opouštějící ústavní výchovu	6
děti v dětských domovech, které jsou lehce mentálně handicapované	2
děti v hostitelské péči	1
Týrání, zneužívání, zanedbávání	9
děti týrané, zneužívané, zanedbávané, šikanované či těmito jevy ohrožené	9
Drogová či jiná závislost	7
děti ohrožené drogami či netolismem	7
Výchovné a vývojové problémy	6
děti na hraně	3
děti páchající méně závažnou trestnou činnost	2
děti s výchovnými a vývojovými problémy ze sociálně slabých rodin	1
<i>Celkem</i>	40
<i>Podíl na celku identifikovaných</i>	22 %

Organizace přitom častěji tento typ ohrožení formulují obecně, tj. že těmto problémům je v České republice věnována celkově nízká pozornost, mezi konkrétními skupinami jsou nejvíce

³⁴ Například Výzkum na téma "Klíčové faktory ovlivňující inkluzi dětí a mládeže se specifickými vzdělávacími potřebami do zájmového a neformálního vzdělávání" (NIDM a GAC 2009, s. 23) konstatuje, že „[n]edostatek asistence identifikovaly ve vztahu k sociální inkluzi jako výraznou bariéru jak specializované organizace, kterým se nedostává osob pro její zastávání, ať již z důvodu prostředků či malého zájmu o dobrovolnictví, tak i organizace bez zaměření na konkrétní cílovou skupinu, u nichž si výrazná většina oslovených vedoucích kroužků nedokázala představit, že by k nim dítě, které asistenci potřebuje, docházelo bez asistenta, respektive bez přítomnosti někoho dalšího, například rodiče či dalšího zaměstnance.“

zastoupeny sociálně vyloučené romské děti a děti, jejichž status v místní společnosti je spoluurčován nedávnou imigrací.

Ostatní typy ohrožení/znevýhodnění byly organizacemi uvedeny méně často. Mezi dětmi žijícími mimo svou původní rodinu se ukazuje být důležité věkové určení v podobě zvýšeného **soustředění na děti opouštějící ústavní výchovu po dovršení osmnácti let.**

Mezi, aktivitami, které by pro výše identifikované kategorie dětí měly být podporovány, organizace nejčastěji jmenovaly volnočasové aktivity, práce s celými rodinami, asistence, vzdělávací aktivity, terapeutické služby, poradenství, preventivní programy a nízkoprahové služby: dohromady představují sedmdesát procent odpovědí v této oblasti.

AKTIVITY, KTERÉ BY MĚLY BÝT PRIORITNĚ PODPOROVÁNY	počet	podíl
volnočasové aktivity	42	18 %
práce s rodiči-podpora rodin	37	15 %
osobní asistence	21	9 %
vzdělávací aktivity	18	8 %
terapeutické služby	17	7 %
poradenství	12	5 %
preventivní programy	11	5 %
terénní služby	11	5 %
nízkoprahové služby	7	3 %
raná péče	6	3 %
sociálně inkluzivní aktivity	6	3 %
stacionáře	5	2 %
odlehčovací služby a respitní péče	4	2 %
doprava	4	2 %
služby trhu práce	4	2 %
startovací či chráněné bydlení	4	2 %
sociálně aktivizační služby	4	2 %
psychorehabilitační a sociálněrehabilitační pobyty	4	2 %
jiné	23	10 %
<i>Celkem</i>	240	100 %

3.2.2 Sociální či jiné služby, které jsou nedostatečně zajištěny

Mezi službami, které jsou v současné době v České republice nedostatečně zajištěny, a službami, které by měly být podporovány ve vztahu k dětem, jimž je věnována minimální pozornost, existuje z podstaty věci výrazné překrytí. Výsledky se i v tomto případě odvíjejí od skladby organizací, které zaslaly odpovědi.

SLUŽBY PRO DĚTI, KTERÉ JSOU NEDOSTATEČNĚ ZAJIŠTĚNY	počet	podíl
osobní asistence	27	13 %
odlehčovací služby a respitní péče	21	10 %
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	18	9 %
volnočasové aktivity	14	7 %
terénní programy	14	7 %
práce s rodiči-podpora rodin	11	5 %
terapeutické služby	11	5 %
zařízení poskytující krizovou pomoc	10	5 %
raná péče	10	5 %
preventivní programy	9	4 %

ANALÝZA DLOUHODOBÉHO SBÍRKOVÉHO PROJEKTU *POMOZTE DĚTEM!*

sociálně aktivizační služby	8	4 %
azylové domy pro rodiny s dětmi	8	4 %
poradenství	7	3 %
doprava	7	3 %
startovací či chráněné bydlení	6	3 %
dobrovolnictví	5	2 %
vzdělávací aktivity	5	2 %
stacionáře	4	2 %
otevřené kluby	3	1 %
psychologická podpora	3	1 %
sanace rodiny	2	1 %
probační programy	2	1 %
jiné	3	1 %
<i>Celkem</i>	208	100 %

SLUŽBY PRO DĚTI POSKYTNUTÉ PROJEKTY <i>POMOZTE DĚTEM!</i>	počet	podíl
sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	157	16 %
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	134	14 %
odborné sociální poradenství	119	12 %
osobní asistence	75	8 %
sociální rehabilitace	56	6 %
terénní programy	54	6 %
sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP	53	6 %
raná péče	51	5 %
odlehčovací služby	49	5 %
azylové domy	32	3 %
krizová pomoc	32	3 %
denní stacionáře	31	3 %
telefonická krizová pomoc	28	3 %
sociálně terapeutické dílny	23	2 %
centra denních služeb	21	2 %
jiné	39	4 %
<i>Celkem</i>	954	100 %

Ve vztahu k cílovým skupinám *Pomozte dětem!* mezi **pět služeb, které by bylo potřebné podporovat v mnohem větší míře, náleží asistence, odlehčovací služby a respitní péče, nízkoprahové služby, volnočasové aktivity a terénní programy.** Všechny tyto služby v minulosti ve významné míře nabídly realizované projekty. Neziskové organizace často také zdůrazňují **nutnost komplexního přístupu k problémům dětí skrze práci s celou rodinou.**

V současné době neziskové organizace služby, které uvedly, poskytují v polovině případů. Nejvíce jsou v tomto smyslu zajištěny nízkoprahové služby, sociálně aktivizační služby a volnočasové aktivity, nejméně naopak raná péče, odlehčovací a respitní péče a krizová pomoc. Třicet procent ze sto dvaceti tří organizací, které uvedly alespoň jednu nedostatečně zajištěnou službu, žádnou z těch, které jmenovaly, v současné době neposkytuje.

3.2.3 Aktivity a služby, na něž se organizacím obtížně shánějí prostředky

Třebaže v tomto případě otázka zněla, jaké aktivity či služby pro ohrožené a znevýhodněné děti nejsou různými zdroji finančně podporovány, **více než polovina z nich svou odpověď umístila do oblasti zajištění existence organizace,** tj. do sféry podmínek, bez nichž není žádná činnost

pro cílové skupiny možná; nejčastější položkou zde přitom byly osobní, respektive provozní náklady.³⁵

Mezi službami byly nejčastěji zmíněny **volnočasové aktivity, osobní asistence, doprava, pobytové programy a akce a terapeutické služby.**

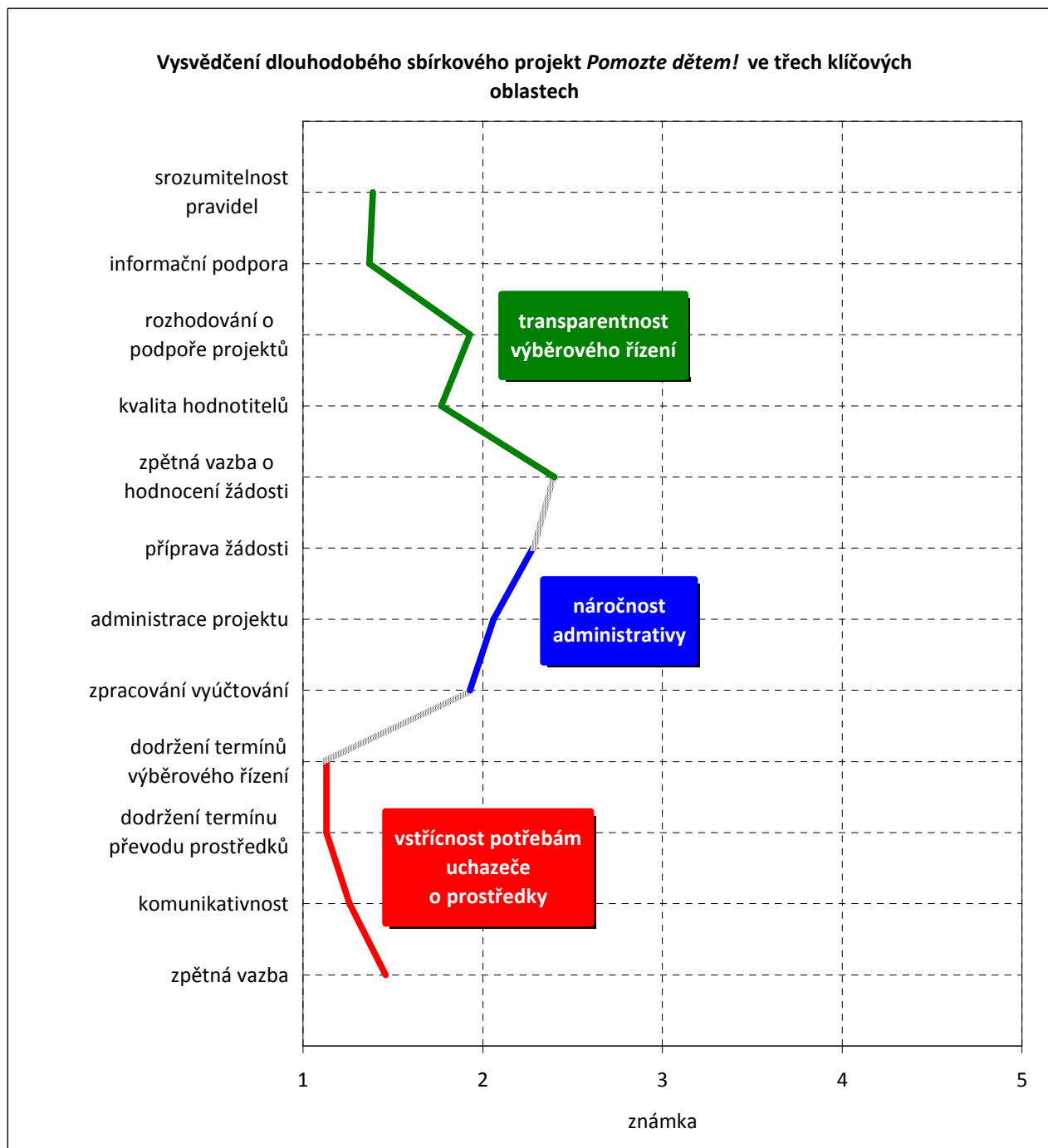
OBLASTI, PRO KTERÉ SE OBTÍŽNĚ SHÁNĚJÍ PROSTŘEDKY	počet	podíl
Zajištění existence NNO	115	54 %
osobní náklady	57	27 %
provozní náklady	37	17 %
investice a vybavení	21	10 %
Služby a aktivity	99	46 %
volnočasové aktivity	15	7 %
osobní asistence	11	5 %
doprava	11	5 %
pobytové programy a akce	9	4 %
terapeutické služby	8	4 %
nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	7	3 %
preventivní programy	6	3 %
odlehčovací služby a respitní péče	4	2 %
dobrovolnictví	4	2 %
sociálně aktivizační služby	4	2 %
podpora rodičů-práce s rodinami	3	1 %
rehabilitace	3	1 %
raná péče	2	1 %
sanace rodiny	2	1 %
vzdělávací aktivity	2	1 %
jiné	8	4 %
<i>Celkem</i>	214	100 %

³⁵ Tyto dvě kategorie se překrývají, neboť z textu „provozní náklady“ nelze rekonstruovat, zda jsou v daném případě myšleny pouze náklady nájem, energie aj., nebo i náklady osobní.

3.3 HODNOCENÍ *POMOZTE DĚTEM!* ŽADATELI

Součástí dotazníku pro minulé uchazeče o prostředky byla možnost, aby neziskové organizace zhodnotily dlouhodobý sbírkový projekt *Pomozte dětem!* a přispěly tak k jeho sebe-reflexi a dalšímu rozvoji.

3.3.1 Vztah sbírky k žadatelům



Hodnocení³⁶ vystupování a vztahu celého projektu k neziskovým organizacím se soustředilo na tři klíčové oblasti: transparentnost výběrového řízení, náročnost administrativy a vstřícnost potřebám uchazeče o prostředky.

Organizace, které se v minulosti ucházely o prostředky od *Pomozte dětem!* jednoznačně nejlépe hodnotí celkovou vstřícnost projektu, a to v průměru známkou 1,25; ta se přitom spíše opírá o neformální prvek, tj. spíše o praktiky než pravidla, a **spočívá v personálním zabezpečení projektu**. Klíčovými kvalitami zde jsou komunikativnost, ochota, a dodržování slibů.

Naopak, **nejhorší známka z globálních ukazatelů byla udělena náročnosti administrativy**, dosahuje průměru 2,13; ta se opírá o přesně stanovená pravidla, která jsou vysoce hodnocena z hlediska srozumitelnosti, a proto lze **nižší spokojenost spjatou s touto oblastí hledat spíše v jejím množství**.

Transparentnost *Pomozte dětem!* dostala celkovou známku 1,76, což ji ze zkoumané trojice řadí doprostřed; **do jejího vychýlení k horšímu nejvíce přispívá absence zpětné vazby o hodnocení žádosti**, neboť ta je neziskovými organizacemi vnímána jako vůbec největší trhлина projektu. V dotaznících se k tomuto bodu objevilo několik vyjádření: "...považujeme za naprosto netransparentní vyjádření, že 'projekt uspěl, umístil se s bodovým hodnocením na x-tém [předním] místě v daném regionu, hodnotitelé se však rozhodli, že podpoří jiné projekty'. Proč se tedy to hodnocení dělá a boduje? Jak to může být transparentní? Podle jakých kritérií se ve finále posuzuje?" či "větší spravedlnost a transparentnost v systému hodnocení projektů - kdo je hodnotitelem, proč právě on, střet zájmů, atp." či "hodnocení projektů - nepůsobí transparentně, trochu špatně se hledají informace o tom, kdo vůbec hodnotí, působí to dojmem, že tam chybí při hodnocení lidé, kteří rozumí problematice, dobré by také bylo jasně zveřejnit hodnocená kritéria (plus případně ve zpětné vazbě dát organizaci informaci o tom, jak projekt ne/vyhověl jednotlivým kritériím)."³⁷

3.3.2 Silné a slabé stránky očima NNO

Oslovené neziskové organizace mohly do dotazníku uvést až tři silné, respektive slabé stránky dlouhodobého sbírkového projektu *Pomozte dětem!*

HLAVNÍ KATEGORIE SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK <i>POMOZTE DĚTEM!</i>	silná stránka		slabá stránka	
	počet	podíl	počet	podíl
A. <i>Pomozte dětem!</i> a vnější prostředí				
a.1 aktiva	180	52 %	0	0 %
a.2 publicita	34	16 %	0	0 %
B. Vnitřní prostředí <i>Pomozte dětem!</i>				
b.1 administrace	4	1 %	53	36 %
b.2 formální pravidla	17	5 %	51	35 %
b.3 neformální praktiky a prostředí	36	10 %	20	14 %
b.4 tematické zaměření	58	17 %	14	10 %
b.5 dostupnost pro žadatele	18	5 %	8	5 %
<i>Celkem</i>	347	100 %	146	100 %

³⁶ V tomto případě mohly oslovené NNO oznámkovat příslušnost oblast *Pomozte dětem!* podobně jako ve škole na stupnici od jedné do pěti, 1 = vynikající, 5 = nedostatečné. Jak bylo uvedeno výše, výsledky jsou ovlivněny tím, že odpovědi zahrnují úspěšnější segment organizací, které participovaly na *Pomozte dětem!*

³⁷ Ve všech třech případech průměrně nejlepší vysvědčení *Pomozte dětem!* udělují organizace s největšími zkušenostmi se sbírkou, nejhorší naopak ty s nejmenšími.

Výsledky lze klasifikovat celkem do sedmi obecných kategorií, přičemž pět z nich lze nalézt na obou pólech hodnocení. Pouze na straně silných stránek se nachází **aktiva a **publicita**, společnými kategoriemi pak jsou **administrace, formální pravidla, neformální praktiky, tematické zaměření** a **dostupnost pro žadatele**. V prvním případě se jedná o prvky, které se týkají vztahu *Pomozte dětem!* a vnějšího prostředí, ve druhém vnitřního prostředí projektu. Toto rozdělení je dáno tím, že z možných typů respondentek a respondentů byly dotazovány neziskové organizace, pro něž jsou alespoň částečně důležité jiné věci než například pro širokou veřejnost, kupříkladu aby byla pravidla výběrového řízení srozumitelná.**

A. Pomozte dětem! a vnější prostředí

a.1 Aktiva sbírky

Aktiva sbírky představují její sociální a symbolický kapitál, a to výrazný, neboť jsou v celku silných stránek, které organizace jmenovaly, zastoupeny více než polovinou případů.

AKTIVA SBÍRKY	počet odpovědí
Silná stránka	
medializace a marketing	61
transparentnost	43
podpora ze strany veřejnosti a její zapojení	21
stabilita-kontinuita-tradice-dlouhodobost	15
důvěryhodnost	12
vysoká výše prostředků, které lze získat	10
důvěryhodnost pro dárcy	4
podpora známých osobností	4
kvalita výběrového řízení	3
prestiž	3
webové stránky	2
symbol sbírky	1
samotná existence projektu	1
<i>Celkem</i>	180
<i>Podíl na celku silných stránek</i>	52 %

Nejsilnějším aktivem je z hlediska organizací **medializace marketing, tj. podíl a role České televize na straně jedné a způsob, jakým *Pomozte dětem!* pracuje s informacemi, na straně druhé. Publicitě této sbírky se vzhledem k roli veřejnoprávního média vskutku může sotva jiná rovnat, což se odráží i v informovanosti veřejnosti o sbírkách, které v České republice existují.³⁸**

Další aktiva projektu se do značné míry odrážejí od medializace a marketingu: například vzhledem k **transparentnosti** a **důvěryhodnosti** celého projektu hraje významnou úlohu pořad *Kde peníze pomáhají*, jež jak organizacím, tak i široké veřejnosti vizuální formou představuje podpořené projekty. Ty tak pro veřejnost nemají podobu papírové zprávy o realizaci, ačkoli i ona je podstatnou, neviditelnou složkou sbírky, ale podobu konkrétní zhmotnělou, která ukazuje, co se děje s prostředky, které veřejnost *Pomozte dětem!* poskytla; důležitým aktivem proto je **podpora ze strany veřejnosti a její zapojení**.

Jiným významným prvkem, který organizace vysoce hodnotí je **dlouhodobost** projektu, tj. že jde o zdroj pomoci, který není jednorázový, ale opakovaný. V těchto pěti hlavních složkách kategorie aktiva sbírky lze spatřovat klíč k dlouhodobé udržitelnosti *Pomozte dětem!*

³⁸ Viz například *Sbírka Pomozte dětem! : informace ze sociologického výzkumu*. STEM, 2008.

a.2 Publicita

Také publicitu lze nalézt pouze na straně silných stránek, její zastoupení však zde v porovnání s předcházejícím případem výrazně nižší. Odlišuje se od medializace a marketingu, neboť není aktivem sbírky; **spočívá v publicitě pro organizace** na straně jedné **a pro sociální problémy** na straně druhé.

Pořad *Kde peníze pomáhají* nabízí neziskovým organizacím, které byly podpořeny, příležitost představit svou práci veřejnosti, vstoupit tak do povědomí, sdílet část transparentnosti a věrohodnosti, s níž je celý projekt spojován a tím případně získávat prostředky u jiných donorů.

Druhou složkou této kategorie silných stránek je informování veřejnosti o existenci a problémech ohrožených a znevýhodněných dětí, tj. osvětová činnost, která pomáhá přitáhnout pozornost neinstitucionálních aktérů tam, kde by jinak byla výrazně nižší.

PUBLICITA	počet odpovědí
Silná stránka	
pro organizaci a projekt	29
pro sociální problémy ohrožených a znevýhodněných dětí	5
<i>Celkem</i>	34
<i>Podíl na celku silných stránek</i>	10 %

*B. Vnitřní prostředí Pomozte dětem!**b.1 Administrace projektu*

ADMINISTRACE PROJEKTU	počet odpovědí
Silná stránka	
obecně nenáročná administrace	4
<i>Celkem</i>	4
<i>Podíl na celku silných stránek</i>	1 %
Slabá stránka	
obecně náročná administrace	19
náročnost přípravy žádosti	15
mnoho kopií žádosti, které je nutné odevzdat	8
formuláře průběžných a závěrečných zpráv	5
nejasnost a složitost průběžné a závěrečné zprávy	3
nadbytečné informace vyplňované do žádosti	1
opakované poskytování stejných podkladů	1
podávání žádostí poštou	1
<i>Celkem</i>	53
<i>Podíl na celku slabých stránek</i>	36 %

Administraci projektu lze nalézt jak na straně silných, tak i na straně slabých stránek dlouhodobého sbírkového projektu *Pomozte dětem!* Jak lze očekávat, větší váha jí patří mezi tím, co by neziskové organizace považovaly za vhodné změnit: **obecné vnímání, že administrace žádosti či projektu je náročná tvoří třináct procent identifikovaných slabých stránek a představuje překážku pro více než desetinu organizací.**

b.2 Formální pravidla

Prvky, které spadají do oblasti formálních pravidel, jsou značně roztržštěné, tj. tato kategorie zahrnuje velký počet různorodých odpovědí.

Na straně silných stránek je nejvíce zastoupeno období poskytnutí prostředků. Neziskové organizace v tomto případě považují čas, kdy jsou jim poskytnuty, za vhodně nastavený, neboť se jedná o počátek roku, kdy jsou jiná výběrová řízení teprve ve stavu rozhodování. Toto se týká například některých dotačních programů ministerstev, od nichž organizace získávají informaci o případné podpoře projektu na příslušný rok až v jeho průběhu. Jinou předností je v oblasti formálních pravidel **existence individuálních projektů**, které umožňují pomoci konkrétnímu dítěti či dětem z jedné rodiny.

FORMÁLNÍ PRAVIDLA	počet odpovědí
Silná stránka	
období poskytnutí prostředků	7
existence individuálních projektů	4
kritéria hodnocení projektů	3
rozdělování prostředků podle regionálního klíče	1
stanovení stropu prostředků, které lze získat	1
nepodmíněnost poskytnutí podpory zákonem o sociálních službách	1
<i>Celkem</i>	17
<i>Podíl na celku silných stránek</i>	5 %
Slabá stránka	
absentující zpětná vazba o hodnocení žádosti	9
pouze jedno kolo výběrového řízení	7
odbornost a kvalita hodnotitelek/hodnotitelů	7
neexistence kontinuity podpory projektu	4
nemožnost podat více žádostí	3
transparentnost výběrového řízení	3
rozdělování prostředků podle regionálního klíče	3
horní hranice cílových skupin na úrovni 18 let	3
nemožnost platit OSVČ	1
neinvestiční charakter projektu	1
požadavek na kofinancování	1
nízký objem prostředků, o který se NNO může ucházet	1
strop individuální žádosti	1
podávání individuální žádosti skrze organizace	1
podávání žádosti do určité hodiny	1
výběrové řízení	1
sledování údaje, zda organizace byla na školení	1
vyřazení škol z okruhu žadatelů	1
malý počet školení	1
brzký termín průběžné zprávy	1
<i>Celkem</i>	51
<i>Podíl na celku slabých stránek</i>	35 %

Na straně slabých stránek formálních pravidel je nejvýznamnější absentující zpětná vazba o hodnocení žádosti, která již výše obdržela průměrně nejhorší známku v rámci udělování vysvědčení. Právě tato slabina v očích některých neziskových organizací snižuje věrohodnost a transparentnost *Pomozte dětem!* Spojenou nádobou, neboť vše se vztahuje k rozhodování o podpoře projektu a stojí na výstup výběrového řízení, je **odbornost a kvalita hodnotitelek a hodnotitelů a transparentnost výběrového řízení**. Jiným větším balíkem jsou

pravidla týkající se výběrového řízení na vstupu, tj. počet kol, počet žádostí, které je možné předložit.

b.3 Neformální praktiky a prostředí

Oblast neformálních praktik a prostředí zahrnuje vše, co promlouvá do vnitřního prostředí *Pomozte dětem!*, ale není spjato s psanými pravidly, jedná se o individuální kvality či nepsané, uvědomované či neuvědomované zvyklosti.

Na straně silných stránek je zřejmým a nejvýznamnějším příkladem **komunikace s neziskovými organizacemi** týkající se přípravy žádosti a realizace projektu. Její kvalitu lze formálně určovat pouze částečně, hlavní váha spočívá v personálním zajištění sbírky, které také náleží k jejím identifikovaným přednostem. Podobně je tomu v případě dodržování termínů a pravidel.

NEFORMÁLNÍ PRAKTIKY A PROSTŘEDÍ	počet odpovědí
Silná stránka	
komunikace s NNO a vstřícnost k jejich potřebám	20
profesionalita a personální zajištění sbírky	9
dodržování termínů a pravidel	7
<i>Celkem</i>	36
<i>Podíl na celku silných stránek</i>	10 %
Slabá stránka	
převážná podpora dětí se zdravotními handicapy	4
převážná podpora materiálních položek	3
nízká podpora pro prověřené projekty	2
vysoká podpora pro malé a méně důležité projekty	2
kvalita komunikace	2
krácení požadovaných prostředků	1
nízká podpora dětí s VVP a děti DZ či těmito jevy ohrožené	1
nízká podpora nízkoprahových služeb	1
podpora služeb, které dublují služby podporované z veřejných rozpočtů	1
nízká podpora inovativních projektů	1
vysoký počet podpořených projektů nižšími částkami	1
pružnost	1
<i>Celkem</i>	20
<i>Podíl na celku slabých stránek</i>	14 %

Na straně slabých stránek lze nalézt skupinu prvků, jejímž společným jmenovatelem je preference či opomíjení určitých typů projektů, cílových skupin služeb či rozpočtových položek, neboť pravidla výběrového řízení pro tuto oblast neobsahují žádné normy, vše se odvíjí o rozhodnutí hodnotitelských komisí.

b.4 Tematické zaměření

Pozice tematického zaměření je mnohem významnější na straně silných stránek projektu. **Neziskové organizace v tomto případě oceňují zejména široké zacílení *Pomozte dětem!*, tj. že do sebe prostřednictvím šesti cílových skupin zahrnuje výraznou část ohrožených a znevýhodněných dětí žijících v České republice.**

Podpora těchto dětí je přitom současně zaměřena konkrétně a její odlišnost od podobných projektů spočívá zejména v příležitosti získat prostředky na aktivity a položky, které nejsou

jinde podporovány či nejsou podporovány v takové výši: jde například o investice v podobě rekonstrukce hřiště.

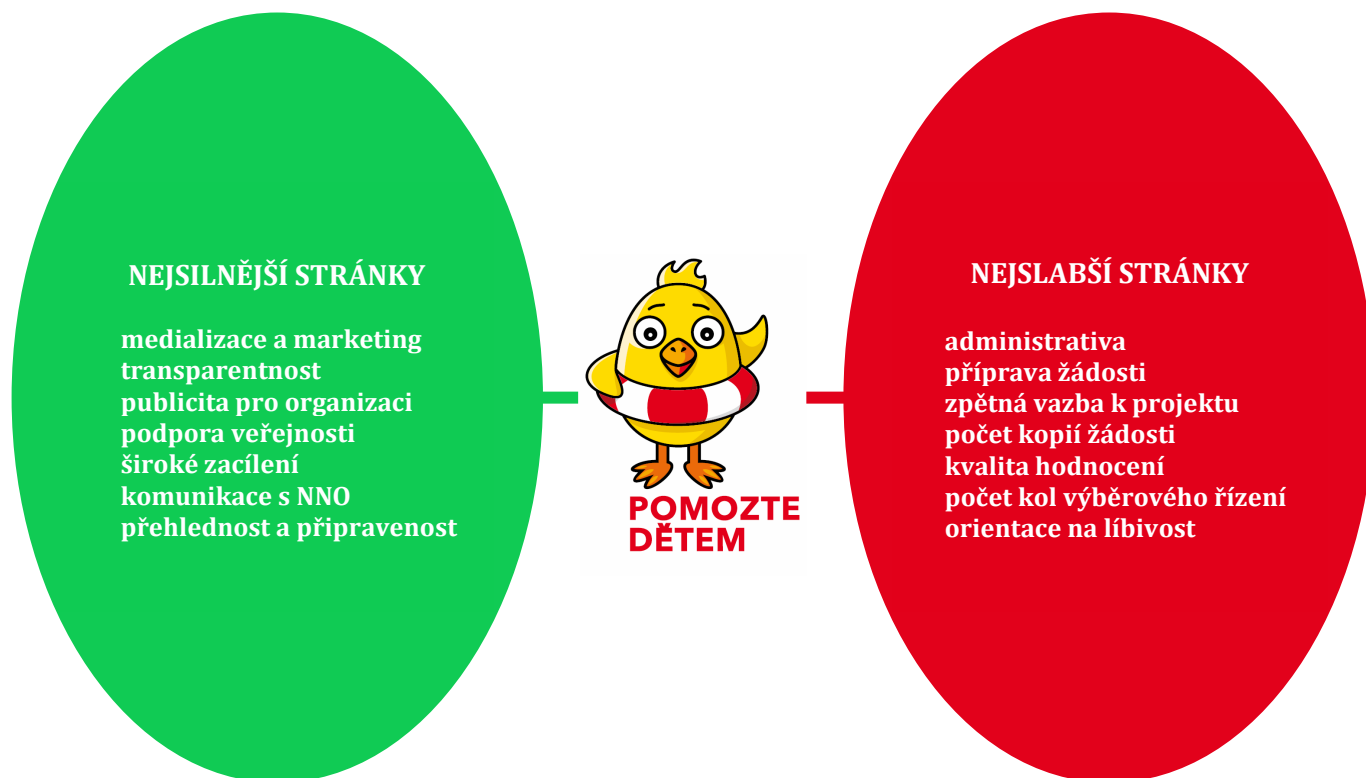
Nejčastěji uváděnou slabou stránkou je orientace na líbivost a viditelnost pro veřejnost, tj. soustředění na ty děti, jejichž ohrožení/znevýhodnění je zjizitelné pohledem a vyvolává pohnutí u veřejnosti. Spíše stranou z hlediska preference podpory tak podle těchto odpovědí neziskových organizací zůstávají děti, které jsou ohroženy či znevýhodněny ve větší míře, avšak neviditelně.

TEMATICKÉ ZAMĚŘENÍ	počet odpovědí
Silná stránka	
široké zacílení	21
zaměření na děti, které potřebují pomoc	14
konkrétní a jasné zaměření podpory	11
podpora aktivit a položek, na které se obtížně shánějí prostředky	10
otevřenost novým tématům	2
<i>Celkem</i>	58
<i>Podíl na celku silných stránek</i>	17 %
Slabá stránka	
orientace na líbivost a viditelnost pro veřejnost	7
přílišná šíře zaměření	2
nestanovení oblastí podpory	1
opomenutí práce s rodiči	1
malé zaměření na prevenci	1
okrajové zaměření	1
úzká cílová skupina	1
<i>Celkem</i>	14
<i>Podíl na celku slabých stránek</i>	10 %

b.5 Dostupnost pro žadatele

DOSTUPNOST PRO ŽADATELE	počet odpovědí
Silná stránka	
přehlednost pravidel a připravenost podkladů	14
vysoká šance získat prostředky	3
opakovaná podpora projektů	1
<i>Celkem</i>	18
<i>Podíl na celku silných stránek</i>	10 %
Slabá stránka	
nízká šance získat prostředky	5
nedostupnost pro malé a méně známé organizace	3
<i>Celkem</i>	8
<i>Podíl na celku slabých stránek</i>	5 %

V této je nejvýraznější položkou **přehlednost pravidel a připravenost podkladů**, která pro organizaci zvyšuje dostupnost prostředků, tj. šanci bez formálních chyb dospět až k hodnocení projektu. Na obou pólech hodnocení se nachází šance získat prostředky, tj. je částečně vnímána jako vysoká, částečně jako nízká.



3.3.3 Důvody, proč se NNO ucházejí o prostředky sbírky

Na kategorii dostupnost pro žadatele lze navázat zmapováním důvodů, které přispívají k tomu, že se organizace zapojí do výběrového řízení *Pomozte dětem!*, neboť i tato otázka byla předmětem zjišťování. Organizace mohly z deseti důvodů³⁹ vybrat všechny ty, které v jejich rozhodování hrály roli; v průměru vybraly čtyři.

Jednoznačně **nejčastěji uvedeným důvodem** ze spektra nabízených motivů je ten, že **v neziskovém sektoru se celkově nachází málo prostředků, a proto je nutné se o ně ucházet z více zdrojů**. Tento výsledek není překvapující vzhledem ke skutečnosti, že spadá do jiné oblasti než je tomu v případě u zbytků důvodů, konkrétně jedné z podmínek existence neziskového sektoru jako takového: ostatní důvody již předpokládají, že takové prostředí je ustaveno a přes existenci rizik, jako například nedostatečné financování, přetrvává.

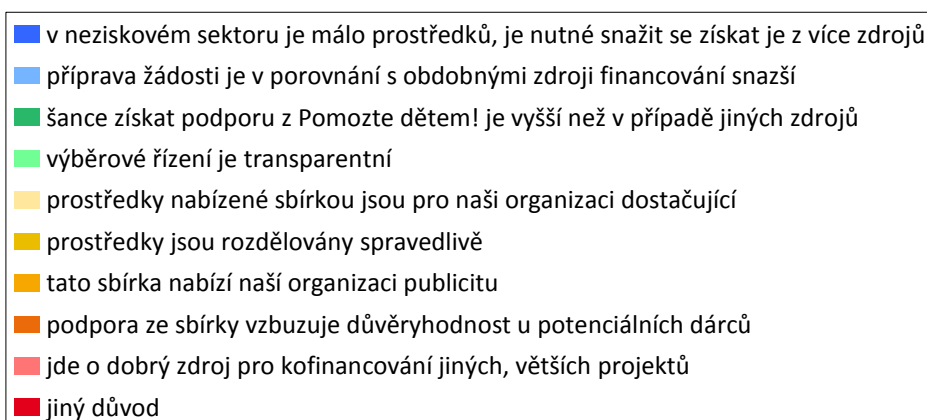
Na dalších předních místech se nacházejí motivy, které spadají do oblasti aktiv a publicity, jak byly jako silné stránky *Pomozte dětem!* popsány výše: jedná se o důvody, že **podpora ze sbírky vzbuzuje důvěru u potenciálních dárců**, což svědčí o vysoké míře prestiže a známosti, s níž je žluté kuře s červeno-bílým záchranným kruhem spjato; dále že **sbírka nabízí publicitu**; a konečně že **výběrové řízení je transparentní**.

Nejméně zastoupenými motivy jsou ty, že příprava žádosti je v porovnání s obdobnými zdroji financování snazší a že prostředky, které sbírka nabízí, jsou pro organizaci dostačující. První případ lze spojit se slabou stránkou projektu, za níž organizace považují administraci. Malé zastoupení druhého případu je dáno skladbou organizací, které zaslaly vyplněný dotazník, neboť příjmy téměř poloviny z nich v roce 2009 překročily hranici tří a půl milionu korun za rok, tj. v souboru jsou nadreprezentovány větší organizace.

³⁹ Přesněji řečeno se jednalo o devět přesně formulovaných důvodů a jednu otevřenou položku „jiný důvod“.

Důvody, proč se NNO ucházejí o prostředky sbírky *Pomozte dětem!*

N = 696



Kategorie jiný důvod, zastoupená třiceti šesti případy, obsahuje široké spektrum faktorů, které organizace k *Pomozte dětem!* přitahují: nejčastěji zde byla uvedena **podpora nákladů, kterou jiné zdroje nenabízejí** či nabízejí v omezené míře, konkrétně investice, provozní náklady a mzdy; dále následuje **výjimečnost zacílení sbírky**, tj. že se jedná o jedno z mála míst, které nabízí prostředky pro práci s cílovou skupinou organizace. Více odpovědí se dotklo časového rozvrhu poskytnutí prostředků, jejich výše a dodržování termínů, dále existence individuálních projektů; jiné důvody byly zmíněny pouze jednou, například vstřícnost NROS, věcnost výběrového řízení či příležitosti navázat nové kontakty.

Vedle uvedení všech důvodů, které hrají roli při rozhodnutí NNO podstoupit výběrové řízení *Pomozte dětem!* byly organizace dotázány na důvod nejdůležitější. Podobně jako v předcházejícím případě, avšak s trojnásobnou intenzitou i zde je nejvíce zastoupena **podfinancovanost neziskového sektoru**: tvoří více než dvě třetiny odpovědí.

Druhým nejčastěji uvedeným nejdůležitějším důvodem možnost využít prostředky poskytnuté sbírkou pro kofinancování jiných větších projektů: například některé dotační programy ministerstev vyžadují podíl žadatele na financování.

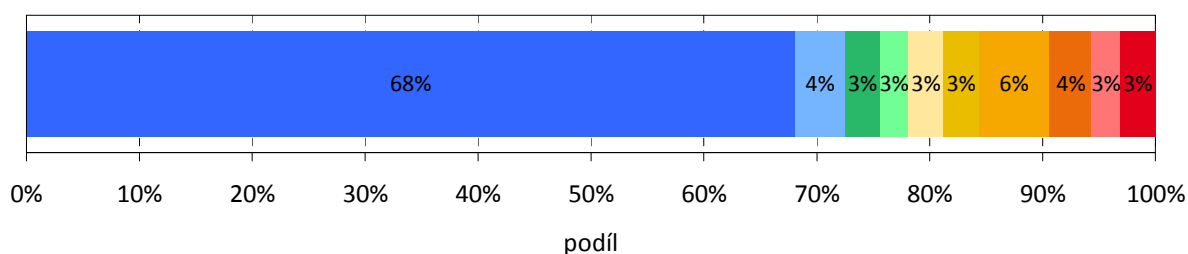
Do kolonky jiných důvodů zde spadají celkem tři: vhodně nastavení časové období poskytnutí prostředků vzhledem k realizaci projektu, tj. překlenutí tzv. hluchého místa na počátku roku; dále možnost žádat o prostředky pro jednotlivce a konečně dodržování termínů výběrového řízení, které umožňuje plánovat chod organizace.

V případě skupiny šestnácti organizací, které se v minulosti nezapojily do výběrového řízení, byla otázka po důvodech obrácena, tj. zjišťovány byly motivy, proč se příslušná NNO nepokusila využít tohoto zdroje. Vzhledem k malému počtu organizací však uvedené důvody poskytují pouze hrubou představu.

Nejdůležitější důvod, proč se NNO ucházejí o prostředky sbírky *Pomozte dětem!*

N = 160

- v neziskovém sektoru je málo prostředků, je nutné snažit se získat je z více zdrojů
- šance získat podporu z Pomozte dětem! je vyšší než v případě jiných zdrojů
- výběrové řízení je transparentní
- prostředky nabízené sbírkou jsou pro naši organizaci dostačující
- tato sbírka nabízí pro naši organizaci publicitu
- podpora ze sbírky vzbuzuje důvěryhodnost u potenciálních dárců
- jde o dobrý zdroj pro kofinancování jiných, větších projektů
- jde o jedno z mála míst, kde lze získat prostředky pro naši cílovou skupinu
- Pomozte dětem! podporuje investice
- jiný důvod



DŮVODY NEÚČASTI V <i>POMOZTE DĚTEM!</i>	všechny důvody	nejdůležitější důvod
šance získat podporu z tohoto zdroje je nižší	6	1
získáváme dostatek prostředků z jiných zdrojů	4	2
nevíme, zda se můžeme o tyto prostředky ucházet	4	1
naše cílové skupiny se neprolínají s cílovými skupinami projektu	4	3
v projektu získává podporu jen "uzavřený klub organizací"	3	0
příprava žádosti by byla pro naši organizaci příliš náročná	3	0
prostředky nabízené Pomozte dětem! jsou pro naši NNO nízké	2	0
výběrové řízení považujeme za netransparentní	1	0
jiný důvod	8	5
<i>Celkem</i>	27	12

INFORMOVANOST O <i>POMOZTE DĚTEM!</i>	počet
žádná	3
částečná	12
podrobná	0
<i>Celkem</i>	15

NNO nejčastěji uvedly, že šance získat podporu od žlutého kuřete s červeno-bílým záchranným kruhem je nižší, než je tomu v případě jiných obdobných zdrojů; zastoupena byla též kategorie jiných důvodů, do něhož spadají nedávný vznik organizace, primární zaměření

na jiné cílové skupiny, preference jiných zdrojů, roztržitost pomoci,⁴⁰ či přesvědčení, že sbírka převážně podporuje líbivé projekty, a proto by organizace podporu pro svůj projekt nezískala. Informovanost o *Pomozte dětem!* je v případě těchto organizací spíše částečná či žádná.

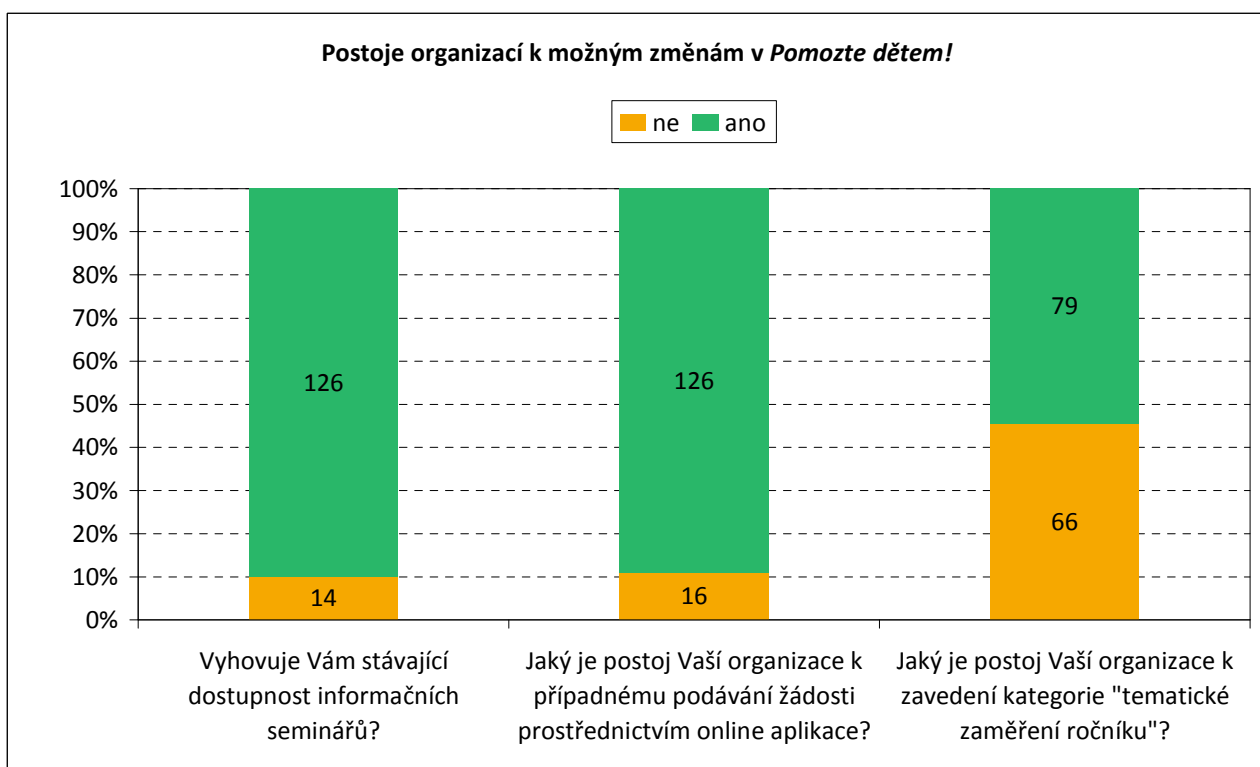
⁴⁰ „*Pomozte dětem!* by mělo využít svého velkého mediálního potenciálu a každý rok se zaměřit na určitý problém a ten důkladně v ČT medializovat a zabývat se jím dlouhodobě, tak aby se dostal do povědomí veřejnosti popř. politiků. Podpora se rozdrobí a dlouhodobý plošný efekt je mizivý“.

3.4 MOŽNÉ ÚPRAVY STÁVAJÍCÍ PODOBY *POMOZTE DĚTEM!*

Vzhledem k povaze dlouhodobého sbírkového projektu *Pomozte dětem!*, tj. jeho existence jako mechanismu výběru a podpory aktivit, které přispívají ke zkvalitňování ohrožených a znevýhodněných dětí, bylo v dotazníkovém šetření důležité zjistit, **jaké úpravy by neziskové organizace uvítaly, neboť pouze skrze ně jsou tyto aktivity uváděny v život.**

Možné úpravy stávající podoby projektu byly zjišťovány skrze tři uzavřené a tři otevřené otázky: toto rozdělení si kladlo za cíl zjistit názor neziskových organizací na tři konkrétní možné změny, které by mohly ovlivnit podobu sbírky a zajímaly NROS, a současně jim ponechat volný prostor pro sdělení zkušeností, neboť ne vše lze zjistit na základě "rozmyslu od stolu".

3.4.1 Možné konkrétní změny



Mezi konkrétní možné změny byly zařazeny následující: navýšení počtu informačních seminářů pro žadatele, vyplňování žádosti o prostředky v online aplikaci a zavedení třetí kategorie vedle klasických a individuálních žádostí, konkrétně v podobě tematického zaměření ročníku.

Zatímco v prvních dvou případech existuje vysoká míra shody, ve třetí jsou neziskové organizace rozděleny přibližně na poloviny. **Devadesát procent organizací je spokojeno se stávající dostupností seminářů⁴¹ a téměř stejný podíl by uvítal, kdyby byla žádost převedena z papírové do elektronické podoby,** mnohdy současně explicitně dodaly, že vše bude řádně připraveno a bude fungovat bez výpadků a chyb. Neshoda naopak existuje v oblasti, zda zavést kategorii, která by na základě zjišťování reagovala na aktuální situaci ohrožených a znevýhodněných dětí tím, že by v každém ročníku vyhlásila prioritní témata podpory; pro tuto změnu se častěji vyslovují organizace s menšími zkušenostmi se sbírkou.

⁴¹ O informační seminář je v průměru opřeno třicet sedm procent žádostí, které jsou každý rok předloženy k posuzování. Participace se takřka neliší u prvožadatelů a těch organizací, jež podstoupily výběrové řízení v některém z dřívějších ročníků.

3.4.2 Možné změny vyplývající z potřeb NNO

Případné změny, které na základě svých zkušeností a potřeb formulovaly samotné neziskové organizace se soustředily do tří oblastí: tematické zaměření, pravidla výběrového řízení a administrace projektu.⁴² **Více než čtyřicet procent organizací přitom ponechalo tyto tři kolonky prázdné, respektive do nich doplnily, že nevědí.**

A. Tematické zaměření

ZMĚNY V TEMATICKÉM ZAMĚŘENÍ	počet odpovědí	podíl na celku
Obecné úpravy	26	48 %
stanovení témat podpory a priorit	11	
zaměření na děti skutečně znevýhodněné/ohrožené	5	
zaměření i na děti, které nejsou znevýhodněné/ohrožené na 1. pohled	3	
rozšíření cílových skupin o rodiče	3	
více možností tematického zaměření projektu	2	
větší orientace na prevenci	2	
Cílové skupiny	17	32 %
větší podpora dětí sociálně znevýhodněných	4	
větší podpora dětí v azylových domech	3	
větší podpora dětí zdravotně handicapovaných	3	
větší podpora dětí ohrožených TZ	3	
větší podpora dětí v předškolním věku	1	
větší podpora dětí v pěstounských rodinách	1	
větší podpora dětí v nemocnicích	1	
menší podpora dětí zdravotně handicapovaných	1	
Služby	11	20 %
větší podpora služeb: preventivní aktivity	7	
větší podpora služeb: sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1	
větší podpora služeb: doprava	1	
větší podpora služeb: zavedené sociální služby	1	
větší podpora služeb: nízkoprahové služby	1	
<i>Celkem</i>	54	100 %

V oblasti tematických úprav sbírky 41 organizací, tj. minimálně⁴³ pětina považuje současné nastavení *Pomozte dětem!* za vyhovující, tj. nepocítuje potřebu změn.

Mezi organizacemi, které by přivítaly alespoň jednu tematickou změnu, je nejvíce zastoupeno stanovení témat podpory a priorit. Požadavek na tuto proměnu je nesen horším hodnocením procesu rozhodování, který projekt bude podpořen a který nikoli, tj. žádoucím výsledkem by mělo být explicitní a předem známé formulování prioritních témat; jiným pilířem potřebnosti této transformace je reflexe aktuálních nejdůležitějších potřeb ohrožených a znevýhodněných dětí. Všechny ostatní změny byly uvedeny méně často.

B. Výběrové řízení

Zastoupení organizací, které by v této oblasti nic neměnily, respektive je nenapadlo, co by bylo možné změnit, se podobá předcházející oblasti, čítá opět minimálně pětinu, tj. čtyřicet

⁴² Čtvrtou kategorií byla „jiná změna“: v průběhu kódování odpovědí byly všechny zde uvedené položky převedeny do některé z tří konkrétních kategorií.

⁴³ Minimálně, protože mnohé organizace se k této oblasti nevyjádřily vůbec či doplnily „nevím“, konkrétně čtyřicet tři procent z nich.

organizací ze sto šedesáti dvou, které vyplnily záznamový arch. Čtyřicet sedm procent organizací se k této oblasti nevyjádřilo vůbec.

Významnou a po několikáté uvedenou oblastí je proces hodnocení projektů, který by měl být zkvalitněn jak co do transparentnosti skrze zvýšení míry zveřejňování informací, tak i co do jeho personálního zajištění.

ZMĚNY VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ	počet odpovědí	podíl na celku
Obecné úpravy	7	16 %
zvýšení transparentnosti	5	
zjednodušení výběrového řízení	2	
Hodnocení projektů	9	20 %
zveřejnění více informací o lidech, kteří hodnotí	2	
zveřejnění termínu zasedání komisí pro doplňující otázky	2	
posílení odbornosti hodnotitelů/hodnotitelů	2	
zveřejnění kritérií hodnocení a konečného hodnocení projektu	1	
zavedení zpětné vazby o hodnocení projektu	1	
zavedení stálého okruhu hodnotitelů/hodnotitelů	1	
Formální pravidla sbírky	23	51 %
<i>a. výběrové řízení</i>		
zavedení možnosti žádat o podporu pro více projektů	2	
zavedení možnosti možnost žádat o podporu pro střediska NNO	2	
zavedení více kol výběrového řízení v jednom roce	1	
zavedení možnosti možnost žádat o podporu pro více IP	1	
zavedení možnosti možnost žádat o podporu pro jednotlivce bez NNO	1	
<i>b. termíny</i>		
zkrácení doby výběrového řízení	1	
posutí termínu odevzdání žádosti	1	
<i>c. finance</i>		
zavedení víceletého financování-podpora dlouhodobějších projektů	3	
zvýšení maximální částky, o kterou se projekt může ucházet	1	
<i>d. třídění projektů</i>		
třídění projektů pro hodnocení: zrušení principu regionů	1	
třídění projektů pro hodnocení: cílové skupiny a zaměření	1	
třídění projektů pro hodnocení: velikost a novátorství	1	
<i>e. jiné</i>		
upravení horní věkové hranice nad 18 let	7	
Neformální praktiky	6	13 %
větší podpora pro projekty menších organizací	2	
větší podpora pro více projektů menší částkou	1	
větší podpora pro méně známé organizace	1	
větší podpora pro investice	1	
osobnější přístup k projektu	1	
<i>Celkem</i>	45	100 %

Vůbec nejčastější konkrétní navrhovanou úpravou pak je posunutí věkové hranice osob, s nimiž projekt může pracovat, nad osmnáct let věku: toto se podle odpovědí organizací týká zvláště mladých lidí s mentálními handicap.

C. Administrace projektu

V případě administrace projektu čtvrtina organizací odpověděla, že stávající nastavení této oblasti jim vyhovuje, čtyřicet šest procent z nich se však nevyjádřilo vůbec, respektive doplnily

odpověď „nevím“.

Vedle celkového zjednodušení administrativy spjaté s přípravou a realizací projektu se výrazné zastoupení objevuje u **zavedení online prostředí** pro podávání žádostí, respektive snížení počtu kopií žádosti, které je nutné odevzdávat: jedná se přitom o spojené nádoby, neboť zavedení elektronického podávání by znamenalo zastavení předávání papírových kopií.

ZMĚNY V ADMINISTRACI PROJEKTU	počet odpovědí	podíl na celku
Obecné úpravy	21	27 %
celkové zjednodušení administrativy	17	
zavedení možnosti přesouvat položky rozpočtu bez ohlášení	2	
zrušení praxe opakovaného poskytování stejných údajů	1	
zvýšení míry pružnosti změn v projektu	1	
Žádost o prostředky	50	65 %
zavedení online prostředí pro podávání žádosti a zpráv	17	
snížení počtu kusů žádosti	17	
celkové zjednodušení formuláře či žádosti	7	
posílení možnosti zasahovat do formuláře	3	
zasílání některých příloh až v případě, že je projekt postoupí dál	2	
zjednodušení požadavku na dokumenty vztahující se k ON	1	
konkretizování smlouvy	1	
zjednodušení rozpočtu tak, aby byly usnadněny jeho změny	1	
do žádosti dávat pouze pracovní posici a kvalifikaci, ne jména	1	
Průběžná a závěrečná zpráva	6	8 %
nesledování počtu dětí, kterým projekt pomohl, podle věk	2	
zrušení průběžné zprávy	1	
posunutí doby odevzdání průběžné zprávy	1	
snížení počtu formulářů pro vyúčtování	1	
učinit srozumitelnými požadavky na přílohy ke zprávám	1	
<i>Celkem</i>	<i>77</i>	<i>100 %</i>

4.1 ZÁVĚRY ANALÝZY

4.1.1 Sociologická analýza

- ☐ Přímá cílová skupina *Pomozte dětem!* dosahuje výše až čtvrtiny dětské populace.
- ☐ Za dobu své jedenáctileté existence projekt *Pomozte dětem!* poskytl podporu 152 219 dětem z celé České republiky.
- ☐ Největší počet dětí byl podpořen skrze projekty pro cílovou skupinu žijící v nepříznivých životních podmínkách či takovými podmínkami ohroženou, téměř 45 tisíc.
- ☐ Největší podpory se však jak co počtu projektů tak i co do přidělené částky v dosavadním trvání sbírky dostalo cílové skupině dětí s tělesným, duševním či smyslovým handicapem: v obou případech je jejich zastoupení nepatrně větší než poloviční.
- ☐ Mezi sociálními službami, jimiž projekty organizací přispívají k životu dětí, se nejčastěji objevují sociálně aktivizační služby, služby nízkoprahových zařízení pro děti a mládež, odborné sociální poradenství, osobní asistence, sociální rehabilitace, terénní programy, sociálně aktivizační služby pro osoby se zdravotním postižením, raná péče a odlehčovací služby.
- ☐ Projekty *Pomozte dětem!* se tak v dosavadní historii sbírkového projektu převážně soustředily na mladší dospívající děti ve věku 11-14 let.
- ☐ V celé České republice bylo za jedenáct let trvání *Pomozte dětem!* realizováno celkem 997 projektů, jejich finanční podpora dosáhla výše 131 269 035 korun.
- ☐ Za jedenáct let existence sbírkového projektu jím rozdělované prostředky v různé míře podpořily život dětí ve všech krajích České republiky.
- ☐ Prostředky sbírky putovaly za dobu jedenácti let celkem do 133 obcí České republiky, přičemž ve své domovské obci se s podpořenými projekty mohlo setkat 4,6 milionů obyvatel, tj. 44 procent těch, kdo v zemi v současné době žijí. Podpořeno přitom bylo také 214 projektů organizací, které pracují s dětmi v malých obcích do dvaceti tisíc obyvatel, a to částkou ve výši téměř 28 milionů korun.
- ☐ V průběhu dosavadních jedenácti ročníků *Pomozte dětem!* předložilo svůj projekt celkem 654 neziskových organizací z celé České republiky, 323 z nich, tj. polovina, alespoň jednou uspělo a pracovalo s dětmi či jim pořídilo materiální prostředky, které jim pomohly v dalším životě.
- ☐ O prostředky z *Pomozte dětem!* se v současné době uchází, respektive s těmito prostředky pracuje ve prospěch dětí poměrně zkušený a stabilizovaný okruh organizací, neboť ve výrazné většině případů se z přípravou, respektive administrací projektu *Pomozte dětem!* nesetkává poprvé. Současně však platí, že podíl organizací, které se z různých důvodů pokusily/pokusí uspět pouze jednou, je poměrně vysoký.

- ❑ Pokud by se žluté kuře s červeno-bílým záchranným kruhem *ceteris paribus* rozhodlo podpořit všechny aktivity, které NNO pro ohrožené či znevýhodněné děti plánují, musel by být objem rozdělovaných financí přibližně trojnásobný.

4.1.2 Dotazníkové šetření

- ❑ V dotazníkovém šetření bylo osloveno celkem 615 organizací, 178 z nich vyplnilo a zaslalo zpět záznamový arch, návratnost tak dosáhla úrovně dvaceti devíti procent.
- ❑ Organizace, které se v minulosti ucházely o prostředky *Pomozte dětem!* zaslaly zpět celkem sto šedesát dva vyplněných záznamových archů. Tyto NNO za jedenáct ročníků trvání *Pomozte dětem!* předložily celkem 845 žádostí o prostředky, což představuje podíl čtyřicet tři procent na celku všech předložených; současně realizovaly padesát čtyři všech procent podpořených projektů. Dotazníkového šetření se zúčastnil zkušenější a úspěšnější segment dosavadní historie *Pomozte dětem!*
- ❑ Neziskové organizace identifikovaly celkem čtyřicet jedna kategorií znevýhodnění a ohrožení dětí, jimž je v České republice věnována nedostatečná pozornost. Nejvíce z nich náleží do cílové skupiny dětí zdravotně handicapovaných či ohrožených.
- ❑ Ve vztahu k cílovým skupinám *Pomozte dětem!* mezi pět služeb, které by bylo potřebné podporovat v mnohem větší míře, náleží asistence, odlehčovací služby a respitní péče, nízkoprahové služby, volnočasové aktivity a terénní programy. Všechny tyto služby v minulosti ve významné míře nabídly realizované projekty. Neziskové organizace často také zdůrazňují nutnost komplexního přístupu k problémům dětí skrze práci s celou rodinou.
- ❑ Mezi službami, na něž se organizacím obtížně shánějí prostředky, byly nejčastěji zmíněny volnočasové aktivity, osobní asistence, doprava, pobytové programy a akce a terapeutické služby.
- ❑ Organizace, které se v minulosti ucházely o prostředky od *Pomozte dětem!* z globálních ukazatelů jednoznačně nejlépe hodnotí celkovou vstřícnost projektu, a to známkou 1,25 nejhůře naopak náročnost administrace žádosti a projektu, známkou 2,13. Uprostřed stojí transparentnost výběrového řízení se známkou 1,76. Mezi konkrétními ukazateli je nejhůře hodnocena zpětná vazba o hodnocení žádosti.
- ❑ Nejsilnějšími stránkami *Pomozte dětem!* podle organizací jsou medializace a marketing, transparentnost, publicita pro organizaci, podpora veřejnosti, široké zacílení, komunikace s NNO, přehlednost a připravenost.
- ❑ Nejslabšími stránkami podle organizací jsou administrativa, příprava žádosti, zpětná vazba k žádosti, počet kopií žádosti, kvalita hodnocení, počet kol výběrového řízení a orientace na líbivost.
- ❑ Jednoznačně nejčastějším důvodem, proč se organizace ucházejí o prostředky sbírky je ten, že v neziskovém sektoru se celkově nachází málo prostředků, a proto je nutné se o ně ucházet z více zdrojů. Dalšími důvody jsou, že podpora ze sbírky vzbuzuje důvěru u potenciálních dárců, že sbírka nabízí organizaci publicitu a že výběrové řízení je transparentní.
- ❑ Devadesát procent organizací je spokojeno se stávající dostupností seminářů a téměř stejný podíl by uvítal, kdyby byla žádost převedena z papírové do elektronické podoby.

Neshoda naopak existuje v oblasti, zda zavést kategorii, která by na základě zjišťování reagovala na aktuální situaci ohrožených a znevýhodněných dětí tím, že by v každém ročníku vyhlásila prioritní témata podpory; pro tuto změnu se častěji vyslovují organizace s menšími zkušenostmi se sbírkou.

- ☐ V oblasti tematických úprav sbírky minimálně pětina organizací považuje současné nastavení *Pomozte dětem!* za vyhovující, tj. nepocítuje potřebu změn. Mezi organizacemi, které by přivítaly alespoň jednu tematickou změnu, je nejvíce zastoupeno stanovení témat a priorit podpory.
- ☐ Hlavní změnou ve výběrovém řízení by podle organizací mělo být zkvalitnění zpětné vazby o hodnocení žádosti.
- ☐ V oblasti administrace organizace vedle celkového zjednodušení administrativy spjaté s přípravou a realizací projektu organizace nejvíce volají po zavedení online prostředí pro podávání žádostí, respektive snížení počtu kopií žádosti.

4.2 NÁVRHY ZMĚN

- ☐ Dlouhodobý sbírkový projekt *Pomozte dětem!* se nejen u veřejnosti, ale i neziskových organizací těší dobré pověsti, jež vyplývá z vysoké míry jeho transparentnosti. Jakékoli změny je třeba vést tak, aby byla tato jeho složka nadále posilována. Pro další ročníky se lze na základě hlasů neziskových organizací na obecné úrovni doporučit zvýšení transparentnosti a kvality procesu hodnocení žádostí a celkové zjednodušení administrace žádosti či projektu.
- ☐ V oblasti hodnocení žádosti se jako vhodné jeví zavedení zprávy o hodnocení projektu, která jednoznačně a prokazatelně zdůvodní, proč (ne)byla tak která žádost o prostředky podpořena a zavedení seminářů pro neúspěšné žadatele. První opatření pomůže zvýšit průhlednost projektu pro NNO, druhé přispěje ke zvýšení jejich připravenosti a tím zvýší konkurenci ve smyslu vyššího zastoupení kvalitních žádostí.
- ☐ V oblasti administrace projektu by výrazná většina organizací uvítala předkládání žádostí prostřednictvím online aplikace. Předpokladem této doporučené změny je významná míra připravenosti celého prostředí a výrazná informační podpora žadatelů.
- ☐ Ke zvážení jsou změny, které by posílily absorpční kapacitu *Pomozte dětem!*: ať již se jedná o některé kraje, v nichž bylo v porovnání s jinými realizováno méně projektů, či o koexistenci poměrně stabilního okruhu žadatelů a poměrně velkého souboru organizací, které se o prostředky nabízené projektem ucházely pouze jednou. Pokud se touto cestou sbírka vydá, měla nabude na důležitosti vyvažování inovativnosti a nezkušenosti na straně jedné a prověřenosti a zkušenosti na straně druhé.
- ☐ Neziskové organizace, které se ucházejí o prostředky či realizují projekty z prostředků sbírky, jsou vybaveny dobrými znalostmi situace ohrožených a znevýhodněných dětí. Díky nim by sbírka každoročně mohla získat aktuální přehled o potřebách svých cílových skupin. Možným krokem v této oblasti je zařazení otázky/otázek do formuláře žádosti či závěrečné zprávy.
- ☐ Ke zvážení také je, zda na základě zjišťování aktuálních potřeb ohrožených a znevýhodněných dětí nestanovit pro každý ročník prioritní témata podpory.

A. DOTAZNÍKY PRO ORGANIZACE

1	Vaše organizace se při své práci setkává s různě ohroženými či znevýhodněnými dětmi. Je nějaká skupina ohrožených či znevýhodněných dětí, které je v současné době v České republice věnována minimální pozornost a na niž by se proto v budoucnu měla více soustředit podpora? [Uved'te, prosím, co možná nejkonkrétněji]
	Jaké aktivity by ve vztahu k této skupině dětí měly být prioritně podporovány? [Uved'te, prosím, co možná nejkonkrétněji]
2	Jaké sociální či jiné služby pro ohrožené či znevýhodněné děti jsou podle Vaší organizace v České republice nedostatečně zajištěny? [Uved'te, prosím, co možná nejkonkrétněji]
	Které ze služeb, jež jste v předcházející otázce jmenovali, Vaše organizace poskytuje? Na jaké z činností či služeb, které Vaše organizace znevýhodněným či ohroženým dětem poskytuje, se Vaší organizaci nejobtížněji shánějí prostředky? [Uved'te, prosím, co možná nejkonkrétněji]
3	Prosím, oznámkujte dlouhodobý sbírkový projekt <i>Pomozte dětem!</i> v následujících oblastech podobně jako ve škole, tj. na stupnici od jedné do pěti :
	a. Transparentnost výběrového řízení
	srozumitelnost pravidel výběrového řízení
	informační podpora od poskytovatele
	rozhodování o podpoře projektů
	kvalita hodnotitelů
	zpětná vazba o hodnocení žádosti
	b. Náročnost administrativy
	příprava žádosti
	administrace projektu
	zpracování závěrečného vyúčtování
	c. Vstřícnost potřebám uchazeče o prostředky
	dodržení termínů výběrového řízení
dodržení termínů převodu prostředků	
komunikace s poskytovatelem	
zpětná vazba od poskytovatele	

ANALÝZA DLOUHODOBÉHO SBÍRKOVÉHO PROJEKTU *POMOZTE DĚTEM!*

4	Jmenujte, prosím, až 3 silné stránky sbírkového projektu <i>Pomozte dětem!</i>
---	---

5	Jmenujte, prosím, až 3 slabé stránky sbírkového projektu <i>Pomozte dětem!</i>
---	---

	Nevládní neziskové organizace zpravidla získávají prostředky pro svou činnost z více zdrojů, a proto mají v této oblasti své zkušenosti. Zajímají nás důvody, které přispěly / přispívají k tomu, že jste se ucházeli o prostředky sbírkového projektu <i>Pomozte dětem!</i> Zaškrtněte, prosím, všechny ty, které platí pro Vaši organizaci:
6	a. v neziskovém sektoru je málo prostředků, je nutné snažit se je získat z více zdrojů
	b. příprava žádosti je v porovnání s obdobnými zdroji financování snazší
	c. šance získat podporu z <i>Pomozte dětem!</i> je vyšší než v případě jiných zdrojů
	d. výběrové řízení je transparentní
	e. prostředky nabízené sbírkou jsou pro naši organizaci dostačující
	f. prostředky jsou rozdělovány spravedlivě
	g. tato sbírka nabízí pro naši organizaci publicitu
	h. podpora ze sbírky vzbuzuje důvěryhodnost u potenciálních dárců
	i. jde o dobrý zdroj pro kofinancování jiných, větších projektů
	j. jiný důvod (<i>popište jaký</i>)

7	Který z důvodů, jež jste vybrali v předcházející otázce, je pro Vaši organizaci nejdůležitější?
---	---

	Zajímá nás, jaké změny dlouhodobého sbírkového projektu <i>Pomozte dětem!</i> by Vaše organizace přivítala v následujících oblastech [<i>Uved'te, prosím, co možná nejkonkrétněji</i>]:
8	tematické zaměření
	pravidla výběrového řízení
	administrace projektu
	jiná změna

ANALÝZA DLOUHODOBÉHO SBÍRKOVÉHO PROJEKTU *POMOZTE DĚTEM!*

9	Vyhovuje Vám stávající dostupnost informačních seminářů pro žadatele <i>Pomozte dětem!</i> ?	ano ne
10	Jaký je postoj Vaší organizace k případnému podávání žádosti prostřednictvím online aplikace?	ano, podávání žádosti by nám to usnadnilo ne, podávání žádosti by nám to zkomplikovalo
11	Jaký je postoj Vaší organizace k případné změně spočívající v tematickém zaměření ročníku, tj. kdyby bylo možno vedle individuální a klasické žádosti podat žádost vztahující se k nějakému, pro daný ročník stanovenému prioritnímu tématu?	ano, to bychom uvítali ne, stávající podoba nám vyhovuje
12	Název Vaší organizace	
13	Sídlo Vaší organizace	
14	Právní forma Vaší organizace	o. s. o. p. s. c. p. o.
15	Celkový počet osob (nikoli úvazků) zaměstnaných na plný a částečný úvazek	
16	Jaký byl příjem Vaší organizace v roce 2009?	do 500 000 Kč 500 001-1 500 000 Kč 1 500 001-3 500 000 Kč více než 3 500 000 Kč
17	Pracuje ve Vaší organizaci osoba, která se alespoň polovinou svého úvazku věnuje získávání prostředků pro činnost organizace?	ano ne
18	Ze kterých z následujících zdrojů jste zkoušeli získat / získali prostředky pro činnost Vaší organizace v roce 2009?	NROS jiné nadace ESF státní rozpočet kraj obec soukromé zdroje
	Kolik žádostí o prostředky poskytované z výše uvedených typů zdrojů Vaše organizace v roce 2009 podala?	0 1-5 5-10 10-15 15-20 více než 20

ANALÝZA DLOUHODOBÉHO SBÍRKOVÉHO PROJEKTU *POMOZTE DĚTEM!*

19	Dlouhodobý sbírkový projekt <i>Pomozte dětem!</i> pracuje se šesti cílovými skupinami. Se kterými z nich Vaše organizace jako celek v roce 2009 pracovala?	DZ
		JP
		TZ
		VVP
		ZP
		ŽMR

20	Působí ve stejném místě jako vy nějaké další neziskové organizace, které se zabývají prací s ohroženými či znevýhodněnými dětmi? Pokud ano, vypište, prosím, jejich název.	1
		2
		3
		4
		5

21	Zde je prostor pro Vás, pokud jste výše postrádali něco, k čemu se chcete vyjádřit
----	--

3	Analýza jedenácti ročníků dlouhodobého sbírkového projektu <i>Pomozte dětem!</i> ukázala, že se Vaše organizace dosud nikdy neucházela o jím rozdělované prostředky. Z jakého důvodu / z jakých důvodů? Zaškrtněte, prosím, všechny ty, které platí pro Vaši organizaci:
	a. nevíme, zda se můžeme o tyto prostředky ucházet
	b. naše cílové skupiny se neprolínají s cílovými skupinami <i>Pomozte dětem!</i>
	c. příprava žádosti by byla pro naši organizaci příliš náročná
	d. získáváme dostatek prostředků z jiných zdrojů
	e. v projektu získává podporu jen "uzavřený klub organizací"
	f. výběrové řízení považujeme za netransparentní
	g. šance získat podporu z tohoto zdroje je nižší než v případě obdobných zdrojů
	h. prostředky nabízené <i>Pomozte dětem!</i> jsou pro naši organizaci příliš nízké
i. jiný důvod (<i>popište jaký</i>)	

4	Který z důvodů, jež jste vybrali v předcházející otázce, je pro Vaši organizaci nejdůležitější?
---	---

5	Do jaké míry zná Vaše organizace pravidla dlouhodobého sbírkového projektu <i>Pomozte dětem!</i> ?	vůbec
		částečně
		podrobně

6	Dlouhodobý sbírkový projekt <i>Pomozte dětem!</i> se zaměřuje na šest cílových skupin ohrožených či znevýhodněných dětí ve věku 0-18 let. Kterým z těchto cílových skupin se věnuje ve své činnosti Vaše organizace?	DZ
		JP
		TZ
		VVP
		ZP
		ŽMR

B. GRAFY

